

der har været ude og kaste med brosten. Det er noget, retten skal tage stilling til, og jeg går ud fra, at ministeren holder fast i, som jeg lige har fået et skriftligt svar på fra ministeren, at hun ikke kan udtale sig om folks skyldsspørgsmål, før det er afgjort ved retten.

Det andet er så: Hvornår er det, folk er blevet stoppet ved grænsen? For det er jo ikke det, vi snakker om i forbindelse med Ungdomshuset. Det er en lang række andre situationer. En af de sager, vi har haft, er om en dansker, der er med i Foreningen Jyder Mod Overflødige Motorveje, som havde fået en dom for at male et billede på en motorvejsbro, og som ikke fik lov til at komme med for at deltage i en fredelig demonstration i Sverige. Det er den type folk, jeg snakker om, der kan risikere ikke at få lov til at udøve deres lovlige, demokratiske ret til at deltage i en demonstration. Det mener jeg er et problem.

(Kort bemærkning).

**Justitsministeren** (Lene Espersen):

Jeg vil sige til fru Line Barfod, at man naturligvis ikke skal udtale sig om enkeltsager, og at vi heldigvis har domstolene til at tage stilling til dem. Men for så vidt angår Ungdomshuset, må jeg bare gentage, at der var en meget, meget stor gruppe af udlændinge, som var involverede i de her uroligheder, og der synes jeg i den type tilfælde er det da ganske udmærket, at politiet har en mulighed for at holde de personer ude, som er på vej til Danmark, og som i hvert fald ikke vil bidrage til, at ro og orden bliver genoprettet hurtigt.

For så vidt angår den anden sag, kender jeg slet ikke detaljerne, men kan blot sige, at det jo har konsekvenser, hvis man begår groft hærværk, og folk må stå ved de handlinger, som de begår. Jeg kender som sagt ikke den enkeltsag, men det er ikke mit indtryk, at det her system ikke er meget velfungerende.

(Kort bemærkning).

**Line Barfod** (EL):

Som sagt vil jeg foreslå, at vi på et senere tidspunkt tager en debat om Ungdomshuset og de ting, der er foregået der, fordi det kræver noget mere tid, end vi har her.

Men jeg synes, det er et problem, hvis jeg skal forstå ministerens udtalelse sådan, at folk, der på et eller andet tidspunkt i deres liv har begået noget strafbart som f.eks. at male et billede på en motorvejsbro, fremover vil være forhindret i at

deltage i lovlige, politiske demonstrationer i andre lande i Europa. Det synes jeg er et ganske alvorligt retssikkerhedsmæssigt problem, hvis det er det, ministeren står og giver udtryk for. Og jeg håber, ministeren nu kan sige, at jeg har misforstået hende.

(Kort bemærkning).

**Justitsministeren** (Lene Espersen):

Jeg vil sige til fru Line Barfod, at jeg ikke kender nok til den enkelte sag om motorvejs hærværket til at vide, hvad der er op og ned på den sag. Men jeg vil sige til fru Line Barfod, og det er min helt klare politiske overbevisning, at når man begår grove strafbare handlinger har det konsekvenser for en, og så har det også konsekvenser for en, når man ønsker at overskride landegrænser.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

## Afstemning

**Første næstformand** (Svend Auken):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**8) Første behandling af lovforslag nr. L 165:**

**Forslag til lov om forældelse af fordringer (forældelsesloven).**

Af justitsministeren (Lene Espersen).

(Fremsat 28/2 2007).

Sammen med denne sag foretoges:

**9) Første behandling af lovforslag nr. L 166:**

**Forslag til lov om ændring af forskellige lovbestemmelser om forældelse af fordringer m.v. (Ændringer som følge af en ny lov om forældelse af fordringer, ophævelse af købelovens reklamationsfrister ved visse køb m.v.).**

Af justitsministeren (Lene Espersen).

(Fremsat 28/2 2007).

Lovforslagene sattes til forhandling.