

smukke flod og egentlig med længsel tænkte på, hvornår vi kunne blive medlem af Schengensystemet. Det er som sagt mange år siden – det tog tid, før vi blev medlem – og nu kommer altså så anden generation af de fælles regler.

Det gælder jo her som i al anden straffeprocess og strafferet, at det på den ene side drejer sig om at få håndhævet reglerne og på den anden side om ikke at udvande retssikkerheden, heller ikke for de sigtede og de dømte. Man kan sige, at vi jo i strafferetten i virkeligheden altid lovgiver mod den menneskelige natur. Allerede Jyske Lov siger jo: Ville enhver nøjes med sit eget, så behøvedes ingen lov. Men sådan er mennesket ikke, og derfor behøves en lov.

Området er blevet noget større end for 100 år siden, hvor det jo typisk var landsbytossen, der tog politiets ressourcer. I dag må vi sige, at verden er ved at blive én stor politikreds, hvor vi i højere og højere grad må have fælles regler og altså også muligheder for at udveksle oplysninger og slå kloen i dem, der er efterlyst.

Derfor er dette lovforslag jo igen udtryk for en vis udvidelse af myndighedernes mulighed for at udveksle oplysninger. Det er altid pinagtigt at skulle diskutere disse emner, men det er jo også pinagtigt, hvis Danmark bliver et fristed eller et sted, hvor man kan slippe lettere om ved tingene, eller hvor oplysningerne ikke når frem, så man altså kan bruge dette land som asyl, hvis man er kriminel. Det er naturligvis ikke meningen.

Det, der skal fremhæves med dette lovforslag, ud over at vi altså igen udvider omfanget af oplysningerne, og det er jo aldrig særlig rart, men desværre nødvendigt, er, at det jo så er vigtigt – som det også fremhæves i fremsættelsestalen, og der bruges en del linjer på det – at teknologien altså også medfører, at der i højere grad kan blive en egenkontrol af dem, der betjener systemet, og en, skal vi sige, bedre intern kontrol i systemet selv. Det er noget, vi i Venstre finder utrolig vigtigt at tage med i vurderingen, når vi nu altså igen går med til at lukke op for udveksling af endnu flere oplysninger over landegrænser.

Teknologien vil formentlig også fremover give endnu flere muligheder for, at der også i selve systemet indbygges en sikkerhed, så man har den størst mulige chance for, at oplysningerne ikke falder i de forkerte hænder og ikke bliver misbrugt.

Noget af det, der jo allerede har været genstand for offentlig debat og selvfølgelig i højere

grad også vil blive det, er naturligvis dette med udveksling af fingeraftryk og billeder.

Det, der er utrolig vigtigt ved disse udvekslinger af oplysninger, er jo, at vi så langt som overhovedet muligt forsøger at fastholde, at der skal være en eller anden form for mistanke, sigtelse eller domfældelse, og det må man jo sige at forslaget i det store og hele lever op til. Det er jo ikke sådan upræcise oplysninger om gud og hver mand, som man her udveksler over landegrænser. Men der er altså grund til, hver eneste gang vi har disse forslag, at eftertanken breder sig og vi gør os helt klart, hvad det er, vi gør, men også, hvad det er for en tid, vi lever i.

Med disse – måske mere filosofiske – bemærkninger skal jeg meddele, at Venstre kan støtte forslaget.

Kl. 11.05

**Første næstformand (Svend Auken):**

Tak til ordføreren. Så er det hr. Per Kaalund som ordfører.

**Per Kaalund (S):**

Fra Socialdemokratiets side ser vi som led i kriminalitetsbekæmpelsen et behov for, at man udbygger de tekniske og strukturelle rammer for disse store it-systemer, der kører i tilknytning til Schengenaftalerne, så vi kan støtte, at man overgår til den såkaldte model II.

Vi anser det på den anden side for at være vigtigt, som det også så udmærket er fremført i høringsvaret fra Advokatsamfundet, at de retssikkerhedsmæssige grunde sikres, og at såvel registrering som udveksling af personfølsomme oplysninger sker på et betryggende grundlag.

Vi har hæftet os ved, at der nu er mulighed for at indføre foto og fingeraftryk. Vi har også hæftet os ved, at det forudsætter en vis kvalitet, før det kan lade sig gøre. I øvrigt er det en fremtidssikring af systemet, idet det endnu ikke er iværksat og heller ikke er besluttet iværksat endnu, men muligheden vil være til stede.

Vi har også set på det med at sammenkoble forskellige typer af indberetninger, og vi synes, det er vigtigt, at man også rent datateknisk kan koble sager sammen, både forsvindingssager, efterlysningssager og sager om stjålne biler, således at det letter opklaringen af forbrydelser.

Vi er også enige i, at de mere direkte søgninger, som også kan foretages her fra landet i det store SIS-system, er et fremskridt. Vi har yderligere Datatilsynets bemærkninger, som har været meget grundige, og det kan vi også anbefale at