

get afbalanceret, men fru Line Barfod står ikke alene med sit synspunkt. Der er bestemt parter, som ikke synes, at det her er vejen frem, og vi må så respektere, at der er en uenighed imellem os der. Men jeg er dog glad for, at fru Line Barfod trods alt på de andre punkter synes, at det, som lovforslaget lægger op til, ikke var så ringe. Men jeg kender jo Enhedslistens regler om, at hvis der er én del af et lovforslag, man er modstander af, er man modstander af lovforslaget, og det må vi så acceptere.

Men jeg vil sige til Folketinget og til Folketingets partier, at jeg er utrolig glad for behandlingen her i dag, og at jeg ser frem til udvalgsbehandlingen.

(Kort bemærkning).

Morten Messerschmidt (DF):

Jeg vil bare spørge ganske kort, nemlig om det med de østeuropæiske advokater. Det er jo fuldstændig rigtigt, som justitsministeren siger, at møder man ved en dansk domstol, taler man dansk. Men der er jo trods alt meget udenretligt arbejde, som advokater i Danmark foretager sig. Der kunne man måske godt frygte, at nogle, uanset hvilket sprog de så i den sammenhæng måtte tale, bliver skuffede, når de går til en advokat med en forventning om, at advokaten lever op til de relativt høje standarder, som vi har i Danmark, og en forventning om, at når denne advokat virker i Danmark, er det også på vores niveau – dette siger jeg, når man tager i betragtning, hvor korrump bl.a. det bulgarske og det rumænske uddannelsesvæsen altså er.

Det er bare den bekymring, som jeg har søgt at sætte fokus på, og jeg føler mig egentlig overbevist mig om, at justitsministeren er enig i den bekymring, og jeg synes bare, at vi skal se på det i udvalgsarbejdet. Kunne jeg bare få en bekræftelse på, at justitsministeren deler bekymringen?

(Kort bemærkning).

Justitsministeren (Lene Espersen):

Jeg vil sige til hr. Morten Messerschmidt, at det, vi jo egentlig drøfter her, ikke har så meget med lovforslaget at gøre, men jo sådan set mere med det indre marked og arbejdskraftens fri bevægelighed, og der er der altså en traktatfæstet ret til også at kunne nedsætte sig i et andet medlemsland og der udøve sit erhverv. Der er naturligvis nogle krav i forbindelse med uddannelse, der skal være opfyldt. Og jeg vil sige til hr. Morten Messerschmidt, at jeg sådan set mener, at det indre marked, ikke mindst på det her punkt, er til

større gavn for forbrugerne end det modsatte, altså at der er den mulighed for den frie bevægelighed.

Men man kan dog med hensyn til den problemstilling, hr. Morten Messerschmidt rejser, og som jeg ikke kan sige hvor stor omfanget er af, sige, at i og med at der nu sker en væsentlig skærpelse af tilsynet, bliver der altså også en mulighed for hurtigere at kunne gå efter de advokater, som ikke er dygtige nok i forbindelse med deres rådgivning af klienterne, og som i hvert fald bevidst bare forsøger at tjene penge på dem, og som ikke giver dem en korrekt vejledning.

Første næstformand (Svend Auken):

Tak til ministeren.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Første næstformand (Svend Auken):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Kl. 11.00

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Første behandling af lovforslag nr. L 164: Forslag til lov om ændring af lov om Danmarks tiltrædelse af Schengenkonventionen. (Gennemførelse af rådsafgørelse og forordning om oprettelse, drift og brug af anden generation af Schengeninformationssystemet (SIS II)).

(Af justitsministeren (Lene Espersen). (Fremsat 28/2 2007).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Birthe Rønn Hornbech (V):

Det er snart ved at være nogle år siden, at Folketingets Retsudvalg besøgte den lille by Schengen, hvor vi stod og kiggede os om ud til den