

(Kort bemærkning).

Anfinn Kallsberg (FF):

Det kunne ikke opfattes anderledes, end at man ikke lyttede til, hvad der ønskes fra færøsk side. Jeg mener, at dette forslag har det indhold, som alle på Færøerne mener er allervigtigst, nemlig udbygning af Vágar Lufthavn. Hvis den katastrofe skulle ske, at der var et flertal imod dette forslag i det danske Folketing, er jeg sikker på, at man så havde en politisk krise mellem Færøerne og Danmark.

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

Folketingets forretningsorden siger, så vidt jeg husker, at man ikke behøver at stille et egentligt spørgsmål. Derfor vil jeg bare takke for svaret og sige, at jeg synes, at det var meget oplysende for Folketingets medlemmer.

Første næstformand (Svend Auken):

Tak til ordføreren. Jeg kan bekræfte hr. Helge Adam Møller i, at det er en kort bemærkning – og ikke nødvendigvis en kort bemærkning, der indeholder et spørgsmål.

Line Barfod (EL):

I Enhedslisten har vi det grundprincip, at vi normalt stemmer for forslag, som Grønland eller Færøerne ønsker at få vedtaget. I denne sag er der jo et flertal i det færøske Lagting, som har ønsket at få forslaget vedtaget, mens der har været et mindretal, hvilket hr. Høgni Hoydal også har givet udtryk for her, der ikke har ønsket at få denne lov vedtaget.

Vi har så også kigget på indholdet i lovforslaget – det er også væsentligt, når man tager stilling til, hvad man skal stemme – og vi mener faktisk ikke, det er rimeligt, at det siges, at pengene skal tages fra den færøske fond, som skulle gå til at skabe udvikling på Færøerne.

Vi mener, at den danske stat, når lufthavnen har været dansk ansvarsområde, også burde påtage sig at sikre, at det anlæg, man afleverede til Færøerne, var af en standard, man kunne forvente i dag; at man sørgede for at give de nødvendige midler til det. Nøjagtig ligesom vi i forhold til Grønland mener, at den danske stat, når vi på et tidspunkt overgiver fængselsvæsenet til Grønland, skal sørge for også at have sikret, at de grønlandske fængsler er på et rimeligt niveau.

Vi har valgt i denne sag hverken at stemme for eller imod det lovforslag, der ligger, fordi vi på den ene side normalt vil stemme for, når der er et ønske fra færøsk side om at få vedtaget et lovforslag, og på den anden side mener, at det er dybt problematisk med selve indholdet i lovforslaget.

(Kort bemærkning).

Høgni Hoydal (TF):

Jeg vil takke fru Line Barfod for den meget klare melding. Det er fuldstændig rigtigt forstået, at der på Færøerne ikke var nogen, der stemte imod forslaget, men det var af en eneste årsag: at det, vi har behandlet på Færøerne, ikke er et færøsk ønske eller færøsk forslag. Det er det her forslag, vi behandler i dag, og der har man sagt, at det ikke kunne lade sig gøre anderledes, og at hvis man ikke gør det, får man ikke overtaget lufthavnen.

Man har nemlig knyttet lufthavnen sammen med fonden, men der er ingen tvivl om – det tror jeg også hr. Anfinn Kallsberg kunne bekræfte lige før – at et enigt Lagting selvfølgelig ville have stemt for, at man samtidig overtog den her fond, som nu bliver amputeret og ikke kan bruges til andre vigtige investeringer.

Allegorien med fængselsvæsenet i Grønland er et fint eksempel. Hvis vi skulle sammenligne de her to ting, ville det svare til, at Grønland overtog fængselsvæsenet og samtidig sendte 500 mio. kr. til Danmark, som man havde opsparet til at bygge fængsler for. Det er det, det handler om.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Jeg synes, det er væsentligt, at vi fortsætter denne debat også på det principielle niveau. Man kan sige, at vi i forhold til Grønland diskuterer i Selvstyrekommisionen, hvordan de fremtidige økonomiske forhold skal udvikle sig. Jeg tror, det er vigtigt, at vi også i forhold til Færøerne får diskuteret noget grundigere, hvordan vi forestiller os, at man fremtidig skal se en økonomisk udvikling, også så Færøerne på et tidspunkt kan blive selv bærende økonomisk.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslaget vedtoges uden afstemning.