

vedtaget ved tredjebehandlingen sidste tirsdag med 16 stemmer for, 4 blanke og ingen imod. Så der er et solidt flertal på Færøerne for at tilslutte sig dette forslag. Det vil jeg også anbefale her.

(Kort bemærkning).

**Høgni Hoydal (TF):**

Jeg skal bare konstatere, at det jo er rigtigt, som hr. Anfinn Kallsberg siger, at der i de her sager mellem Danmark og Færøerne er et uendeligt limbo af ansvarsforflygtigelse. På Færøerne siger man: Jamen det her er en sag, vi ikke kan gøre noget ved, for den er allerede vedtaget i Folketinget. Nu kommer man herved, og så siger man: Det her er en sag, vi ikke kan gøre noget ved, for den er vedtaget i Færøerne.

Der er ingen tvivl om – det spørgsmål vil jeg stille til hr. Anfinn Kallsberg – at både hr. Anfinn Kallsberg og hele det færøske Lagting selvfølgelig ville have en løsning, hvor vi også ville få fuld myndighed og rådighedsret over Investeringsfonden for Færøerne. Vil hr. Anfinn Kallsberg bekræfte det? Grunden til, man ikke har vedtaget det, er, at man siger, at det ikke kan lade sig gøre, fordi Folketinget ikke vil.

(Kort bemærkning).

**Anfinn Kallsberg (FF):**

Det med at overtage Investeringsfonden har man forsøgt. Det ved hr. Høgni Hoydal godt. Det var ikke muligt på det tidspunkt i hvert fald. Men der er ikke noget som helst til hinder for, at man fortsætter forhandlinger mellem Færøerne og Danmark om at overtage denne fond.

Hvis man nu sammenblender nedkapitaliseringen af Investeringsfonden og udbygningen af Vagár Lufthavn med overtagelse af Investeringsfonden, så er jeg bange for, at der ikke sker noget som helst med udbygningen af Vagár Lufthavn, og det, som er meget væsentligt for Færøerne nu, er at få denne udbygning lavet, for den har vi ventet alt, alt for længe på.

Derfor er jeg ikke uenig med hr. Høgni Hoydal i, at de forhandlinger om overtagelse af Investeringsfonden selvfølgelig også i fremtiden skal være en sag mellem Færøerne og Danmark, og jo hurtigere vi får løst det problem, desto bedre er det.

Kl. 10.15

(Kort bemærkning).

**Høgni Hoydal (TF):**

Tak for svaret. Jeg kan vel dermed også slutte, at hr. Anfinn Kallsberg så også støtter det fremsat-

te beslutningsforslag om, at hele fonden overgår til Færøerne samtidig.

Jeg er også enig med hr. Anfinn Kallsberg i, at denne manglende investering i lufthavnen har strakt sig over så mange år, at der nu er en vis desperation blandt færøske politikere. Men det, jeg siger, er, at det ikke behøver blive udnyttet af en forhandlingspart, så desperationen fører til, at man godtager en så dårlig løsning, som her ligger på bordet.

Jeg vil gerne knytte en bemærkning til det. Hvis Folketinget var kommet ind i sagen på et tidligere tidspunkt og havde hørt disse argumenter, så tror jeg ikke, at Folketinget ville have noget imod, at man selvfølgelig, når man overtager ansvaret for et anlæg, så også overtager den fond, som man selv har haft rådighedsret over i mange år. Så jeg forstår ikke, hvorfor man accepterer en så dårlig løsning. Det er mig en meget, meget stor gåde.

(Kort bemærkning).

**Anfinn Kallsberg (FF):**

Jeg synes i hvert fald, at det ville være mere fair, hvis man rejste spørgsmålet om overtagelse af Investeringsfonden som et særskilt forslag. For en sammenblanding med udbygningen af Vagár Lufthavn vil i hvert fald ikke fremme det, som alle på Færøerne er enige i, nemlig at det er hårdt tiltrængt at få foretaget de investeringer.

Når hr. Høgni Hoydal har ført frem, at man også med at vedtage dette forslag har bundet sig til en bestemt udbygning af Vagár Lufthavn, så er det jo sådan, at der er valgt et beløb på 365 mio. kr., som indgår i dette forslag. Men hvis der yderligere under udbygningen kommer ønsker af den karakter, som også repræsentanter for hr. Høgni Hoydals parti på Færøerne havde under debatten i Lagtinget, så er det færøske penge, som skal på bordet.

(Kort bemærkning).

**Helge Adam Møller (KF):**

Jeg kan forstå, at det, hr. Høgni Hoydal anbefalede også her i det danske Folketing, er, at vi skulle stemme imod dette lovforslag. Hr. Anfinn Kallsberg oplyste, at loven i det færøske Lagting blev vedtaget med et meget stort flertal; der var faktisk ikke en eneste, som stemte imod. Så er mit spørgsmål: Hvordan ville det efter hr. Anfinn Kallsbergs opfattelse blive opfattet på Færøerne, hvis Folketingets flertal stemte imod noget, som et kæmpeflertal i det færøske Lagting havde vedtaget?