

(Kort bemærkning).

Pernille Vigsø Bagge (SF):

SF siger ikke, at der ikke foregår noget. SF har ikke et problem med handlingsplanen. Dette forslag handler på ingen måde om, at der er noget galt med handlingsplanen. Vi støtter handlingsplanen. Vi er, som ordføreren selv siger, med i satspuljen, som finansierer handlingsplanen, hvorfor det måske også er lidt irriterende, at regeringen altid prøver at tage patent på den handlingsplan.

Jeg synes, handlingsplanen har nogle mangler, men den er et udtryk for et kompromis. Jeg synes, handlingsplanen mangler fokus på efterspørgslen, derfor dette forslag. Jeg synes, den mangler fokus på, at medievirksomhederne har et stort ansvar for sexannonceringer. Og jeg er ret sikker på, at det her forslag absolut ville kunne gavne det at komme prostitutionen til livs.

Når ordføreren spørger, om vi har en vendetta mod prostitution, så ja, det har vi bestemt. Det er jo det, jeg hele tiden siger: Vi vil prostitutionen til livs med alle midler.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 49:

Forslag til folketingsbeslutning om § 71-tilsynets virksomhed og kompetence.

Af Tina Petersen (DF) m.fl.
(Fremsat 28/11 2006).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Socialministeren (Eva Kjer Hansen):

Beslutningsforslaget pålægger regeringen at fremsætte lovforslag, der giver hjemmel til, at Folketingets § 71-tilsyn kan få adgang til at foretage uanmeldte besøg på private institutioner, der modtager administrativt frihedsberøvede personer.

Kl. 19.20

Lovforslaget bør ifølge beslutningsforslaget endvidere klart angive de kriterier, tilsynet skal lægge vægt på i forbindelse med afgørelser om at foretage sådanne besøg. Baggrunden for forslaget er, at Folketingets Lovsekretariat i 2003 har udtalt, at grundlovens § 72 om boligens ukrænkelighed er til hinder for, at § 71-tilsynet uanmeldt kan foretage inspektioner i private opholdssteder for børn. Hvis tilsynet skal have adgang til de her uden forudgående aftale, skal der indføres en udtrykkelig lovhjemmel.

Jeg må sige, at jeg ikke er tilhænger af det her beslutningsforslag. Det er jo ikke sådan, at § 71-tilsynet er blevet afvist, når tilsynet har bedt om mulighed for at besøge private opholdssteder, og det er jo heller ikke sådan, at der er et ønske fra § 71-udvalget som sådan om en hjemmel med henblik på at foretage uanmeldte tilsynsbesøg.

Så jeg har svært ved at se, at der skulle være et behov for at gennemføre det her forslag, og jeg synes, vi skal være meget varsomme med at tage lovgivningsmæssige initiativer, hvis der ikke er et sådant behov. Derfor kan regeringen ikke støtte beslutningsforslaget.

Formanden:

Tak til socialministeren. Så er det fru Birgitte Josefsen som ordfører.

Birgitte Josefsen (V):

For Venstre er det meget afgørende, at § 71-udvalgets arbejde udføres diskret og ud fra de grundlovsbestemte retningslinjer, der er gældende. Jeg har i den tid, jeg har siddet i § 71-udvalget, erfaret, at mange borgere er af den opfattelse, at § 71-udvalget kan tage stilling til, om en afgørelse om administrativ frihedsberøvelse er rigtig eller forkert, og det er ikke udvalgets kompetence. Og det er så heller ikke det, vi skal drøfte i dag.

Det, jeg synes er vigtigt at påpege, er, at § 71-udvalget tager sig af sager, der alene vedrører behandling under frihedsberøvelsen, det vil si-