

ne opmærksomme på prostitutionens skadevirkninger.

Det er kun rimeligt, at kunderne gennem sådan en mærkningsordning konfronteres med de konsekvenser, deres handlinger har. De skal tvinges til at reflektere over, hvad det er, de gør, inden de køber et andet menneske. Det er også lige præcis det, Venstres ordfører udtaler i en artikel til Fagbladet 3F. Derfor vil jeg bare sige, at det ville være prisværdigt, hvis Venstres ordfører ville stå frem og sige: Fint, det er størrelsen på mærkningen, vi er uenige om, men ikke intentionerne i forslaget.

For os er det altså meget vigtigt, at de medier, der tjener penge på at bringe de her annoncer, påtager sig en del af ansvaret. Derfor er det selvfølgelig ikke for meget forlangt, at de informerer om de her skadevirkninger. Det er heller ikke for meget forlangt, at medierne pålægges at undersøge, om de bragte annoncer vedrører mindreårige eller kvinder, der er handlet.

Kl. 19.15

Så synes jeg, at der er en vis berøringsangst over for politiske initiativer, der skaber noget mere debat og åbenhed omkring kunderne i det hele taget, og det synes jeg er synd.

Jeg synes, det var meget interessant at høre fra Socialdemokraternes ordfører, at man måske oven i købet fra Socialdemokraternes side kunne være med til at undersøge muligheden for at forbyde prostitutionsannoncer i det hele taget, og jeg vil bare herfra tilkendegive, at hvis Socialdemokraterne skulle komme med et sådant forslag, så er jeg ret overbevist om, at SF ville bakke et sådant forslag op. Det hilser jeg meget velkommen.

Jeg synes, det er mærkeligt, at Dansk Folkeparti kalder forslaget indholdstomt, når vi, som jeg også nævnte, da jeg havde ordet, kunne referere, at både rigspolitiet og såmænd også regeringens egen handlingsplan fra 2002 påpeger vigtigheden af mærkningsordninger for medievirksomheder, der annoncerer for prostituerede.

Ministeren talte om et moralsk korstog, og jeg vil bare her til slut sige: Ja, Enhedslisten og SF er ude på et moralsk korstog i den forbindelse, at vi simpelt hen ikke stiltiende vil se til, at andre mennesker bliver skadet, for det er ganske imod vores menneskesyn og vores grundholdninger. Nu kan jeg selvfølgelig kun tale på SF's vegne, men jeg går ud fra, at Enhedslisten klart deler den opfattelse. Og det er derfor, vi fremsætter

dette forslag. Prostitution skal bekæmpes af alle kræfter.

Jeg siger tak for behandlingen og håber, at holdningen kan ændre sig på sigt blandt de andre partier.

(Kort bemærkning).

Anne-Mette Winther Christiansen (V):

Jeg mangler at få svar på et par spørgsmål. Hvem skal betale mærkningerne? Hvem skal kontrollere mærkningerne? Og hvem skal kontrollere effekten af mærkningerne?

(Kort bemærkning).

Pernille Vigsø Bagge (SF):

Det er naturligvis medievirksomhederne, der skal forpligtes til at sætte ind med disse mærkninger. Det er klart. Det mener jeg også klart fremgår af forslaget.

Med hensyn til effekten håber jeg da snart – og det ville være meget kærkomment – at regeringen ville være med til at se på hele prostitutionsområdet i Danmark og måske iværksætte en undersøgelse, der kortlægger hele prostitutionsområdet i Danmark. Det mangler vi i høj grad. Det kunne også være, at vi så kunne få målt effekten af den her mærkningsordning, når den blev vedtaget, fordi den netop kunne sige noget om, om efterspørgslen bliver påvirket af, at man bevidst går efter kunderne i stedet for at gå efter alt muligt andet end netop efterspørgsel.

(Kort bemærkning).

Anne-Mette Winther Christiansen (V):

Jamen er det ikke sådan, at vi alle sammen er med til handleplanen »Et andet liv«, som er finansieret af satspuljen, og at den handleplan jo netop også indebærer en evaluering? Vi kan se, hvor mange millioner der overhovedet er afsat til netop at hjælpe de kvinder, der ønsker at komme ud af prostitutionen, og til at give dem alle de muligheder, der er brug for til deres videre liv, hvis man kan sige det sådan.

Er det ikke også sådan, at vi er enige om, at vi har en handleplan, der også er finansieret af satspuljen, for menneskehandel? Det er jo ikke, fordi der ikke er kontrol, havde jeg nær sagt. Det er jo ikke, fordi der ikke er nogen effektmåling på noget som helst. Hvorfor er det så, SF fortsætter med denne vendetta direkte imod prostitution generelt? Hvorfor er det, SF fortsætter med at kritisere, at der ikke foregår noget?