

at være med på det forslag, men det betyder jo bare, at selv om man deler intentioner, behøver man ikke altid at være enige om, hvad der er de rigtige midler at vælge.

Når vi så kommer til det forslag, som vi behandler her i dag, vil vi i virkeligheden lægge os lidt på linje med Socialdemokraterne og sige, at vi synes, der er god grund til at kigge nærmere på det her spørgsmål, for det er vel et eller andet sted en uskik, at blade, der modtager portostøtte og alt muligt andet, også tjener store penge ved at reklamere for noget, som man sådan set principielt synes skal bekæmpes. Og derfor synes vi, der er god grund til at kigge nærmere på det her.

Kl. 19.05

Men et eller andet sted strider det altså lidt imod den almindelige intuition, at det skulle være fornuftigt pr. lov at forlange en annonce et synligt sted i sammenhæng med hver enkelt sexannonce. Det virker sådan i praksis, synes jeg, en lille smule kluntet, og derfor synes vi nok, at den del af forslaget burde tages tilbage og revurderes. Det kunne så indgå i den undersøgelse af, hvad man i øvrigt kan gøre for at begrænse den her trafik og den effekt, som den givetvis har.

Derudover synes vi også, at vi, uanset at det at medvirke via sine annoncer til noget kriminelt er ulovligt, må sige, at der i hvert fald synes at være behov for, at vi kigger nærmere på, hvordan man så gør noget ved det, for det er et helt åbenlyst problem, som også af flere ordførere blev nævnt som værende nærmest veldokumenteret, at der ikke gøres noget ved det fra mediernes side og måske heller ikke i tilstrækkelig grad fra myndighedernes side og fra politiets side.

Så i dag står vi altså i den omvendte situation, hvor vi fortsat deler forslagsstillernes intentioner, men ikke kan støtte forslaget, som det ligger her.

(Kort bemærkning).

Pernille Vigsø Bagge (SF):

Jeg kunne forstå på ordføreren, at man deler Socialdemokraternes intentioner om at se nærmere på, hvordan man kan komme de her annoncer til livs. Derfor vil jeg spørge direkte, for jeg synes, det er meget interessant, og vil formodentlig støtte et sådant forslag: Vil De Radikale fremsætte et forslag om, at man ligefrem kunne forbyde prostitutionsannoncer i de danske medier?

(Kort bemærkning).

Morten Østergaard (RV):

Der er i forvejen i Danmark en lang række ting, det er forbudt at annoncere for. Vi har bl.a. regulering af, hvad man må reklamere for i forbindelse med tobak. Og derfor er det relevant at undersøge, hvad man på det her område kan gøre, men at stå her og lave et forslag, som måske risikerer at blive lidt kluntet som det forslag, vi behandler i dag, vil jeg ikke. Men jeg vil gerne medvirke til, at vi får undersøgt problemstillingen.

Line Barfod (EL):

Enhedslisten er jo medforlagsstiller, og derfor støtter vi selvfølgelig forslaget.

Jeg skal lige først sige, at nogen undervejs i debatten har sagt, at Enhedslisten ikke står bag den handlingsplan mod menneskehandel, som alle andre partier i Folketinget står bag. Det er jo, fordi alle andre partier i Folketinget synes, at menneskehandel skal bekæmpes ved hjælp af penge, der indbetales fra kontanthjælpsmodtagere, pensionister, førtidspensionister osv. I Enhedslisten mener vi altså, at den slags sociale opgaver skal løses ved, at vi betaler over skatterne, og at man lader de rigeste betale mest, i stedet for at man tager pengene fra dem, der har mindst.

Det, der så har glædet mig under debatten i dag, er, at alle bortset fra socialministeren meget klart sagde, at det er en fælles intention, at vi skal bekæmpe prostitution. Jeg synes, det er meget vigtigt at holde fast i, at selv om prostitution ikke er ulovligt, så er det alligevel noget, som de fleste af os er enige om vi skal gøre hvad vi kan for at nedbringe så meget som muligt, nøjagtig ligesom det jo heller ikke er ulovligt at være hjemløs, men derfor gør vi alligevel, hvad vi kan, for at nedbringe antallet af hjemløse.

Der er mange midler til at gøre det. Der er, som andre har været inde på, hele spørgsmålet om forebyggelse. Det handler efter vores opfattelse i høj grad om at få nogle bedre sociale vilkår. Utrolig mange af de mennesker, der er i prostitution, fortæller, at det i høj grad er ud fra, at de har behov for nogle flere penge, og at når de så bliver i det, er det i høj grad også, fordi de har gæld og mange andre ting og har svært ved at se en vej ud af det.

Der er også problemet med, at man ikke i dag kan få frit lejde. Københavns Kommune har jo spurgt regeringen, om ikke man kunne få lov til at love de mennesker, der kommer og gerne vil