

Kan ordføreren ikke forestille sig, at en mærkningsordning kunne gøre en forskel?

(Kort bemærkning).

Louise Frevert (DF):

Umiddelbart må jeg altså indrømme: Nej, det kan jeg ikke, bl.a. fordi der har været sat mange andre kampagner i gang, også kampagnen »Du har et valg, det har hun ikke«, som jeg synes var ganske glimrende. Jeg synes, de har været vældig, vældig effektive og har givet syn for sagen.

Men jeg synes til gengæld ikke, at man bare kan vedtage et beslutningsforslag og først bagefter forklare, hvordan det skal effektueres. Hvis ordføreren havde givet eksempler på det, sådan som jeg bad om, kunne det jo godt være, at vi kunne have diskuteret substansen i beslutningsforslaget.

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak til ordføreren. Næste ordfører er hr. Per Ørum Jørgensen.

Kl. 19.00

Per Ørum Jørgensen (KF):

Der er åbenbart ingen tvivl om, at der er gode intentioner bag dette beslutningsforslag fra SF og Enhedslisten. Jeg tror, vi alle er optaget af de problemstillinger, der rejser sig ved prostitution, af de sociale problemer, som er tilknyttet, af spørgsmålet om menneskehandel osv. Jeg tror faktisk, at der bredt i Folketinget er en holdning om, at der er nogle ting, som absolut ikke er acceptable, og som vi skal bekæmpe med alt det, vi har.

I Det Konservative Folkeparti står vi hundrede procent bag den handlingsplan, som var et resultat af satspuljeforhandlingerne. Vi synes, det var positivt, at så mange partier fælles kunne finde fodslag på det her område, som selvfølgelig er utrolig vigtigt og centralt.

Når det gælder indholdet i det beslutningsforslag, vi behandler her i dag, må jeg skuffe forslagsstillerne med, at vi fra konservativ side ikke kan støtte det, ikke fordi vi egentlig ikke føler, intentionerne er gode nok, men, som flere andre ordførere har været inde på, som følge af selve den praktiske udformning af forslaget.

Jeg er bange for, at med det medie billede, vi ser i dag, vil det kunne skubbe til en udvikling, så vi måske vil få nogle utilsigtede virkninger. Her tænker jeg ikke mindst på, at internettet jo i dag er globalt og det her måske vil betyde, at man vil miste det overblik og den adgang, som

man trods alt i dag fra myndighedernes side har med hensyn til mange annoncer. Det er jo, hvis man ser på forslaget her, muligt at indrykke annoncer på internationale hjemmesider og den vej rundt markedsføre disse ting. Og der har vi jo lovgivningsmæssigt i Danmark ikke mulighed for at gribe ind umiddelbart. Det ville blive mere uoverskueligt for politiet og for de sociale myndigheder, og det tror jeg faktisk vil være en bivirkning ved det her initiativ, som ikke er hensigtsmæssig.

Jeg sætter også spørgsmålstejn ved, om det er muligt, og om det er rigtigt, at de pågældende medier, som jo har et strafansvar i relation til gældende lov, kan komme ud og kontrollere, at alle forholdene er i orden. Jeg tror, det er en forkert vej at gå, hvis medierne faktisk skal ud at udføre det arbejde, som ligger under de sociale myndigheder og politiet.

Vi har stor respekt for de intentioner, der ligger bag forslaget, men kan på grund af den praktiske udmøntning ikke støtte det.

Formanden:

Tak til hr. Per Ørum Jørgensen. Så er det hr. Morten Østergaard som ordfører.

Morten Østergaard (RV):

I modsætning til socialministeren har vi i Det Radikale Venstre ingen problemer med at sige, at vi ønsker at bekæmpe prostitution, og vi ønsker at vælge de redskaber, der er nødvendige for at gøre det.

Der er jo ligesom to sider af den sag. For det første skal man jo søge at hindre, at folk bliver prostituerede, og det kræver en stor social indsats. Derudover, og det er måske der, hvor man kan sige at regeringen ofte bliver håndskey, men det er vi altså ikke, skal man jo kigge på efterspørgslen, og vi vil meget gerne være med til både at italesætte og adressere den store efterspørgsel, der desværre er i det danske samfund efter prostitution.

Der må man jo så vælge de redskaber, man mener er de mest effektive. Vi har tidligere fremsat forslag om, at man skulle forbyde køb af sex med handlede kvinder, og vi forstod på den debat, der var, at der var stor forståelse for det, men det mente man var forbudt i forvejen. Vi syntes, det var vigtigt at sende det signal til køberne af sex, at de er opmærksomme på, hvad det er for nogle forhold, der gør sig gældende for de kvinder. På det tidspunkt var bl.a. forslagsstillerne bag det her forslag ikke villige til