

Kan ordføreren komme med bare et eneste eksempel på, at de medier, der bringer de annoncer, selv gør noget for at tage sig af problemet? Advarer de selv om følgerne, og går de selv til politiet og gør opmærksom på, at her er der nogle annoncer, som de har afvist at bringe, fordi de kunne se, at der enten er tale om mindreårige, eller det er ret tydeligt, at der er tale om ofre for menneskehandel? Kan ordføreren komme med bare et eneste eksempel på det?

Kl. 18.55

(Kort bemærkning).

**Louise Frevert (DF):**

Jeg kan sige det meget nemt og hurtigt. Det modsatte har jo heller ikke fundet sted. Jeg har ikke kendskab til bevisførelse som sådan, men jeg er sikker på, at hvis det modsatte var sket, havde man også hørt om det.

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Nu er jeg ikke helt klar over, hvad ordføreren sigter til med »det modsatte«. Men ordføreren udtaler, at hun har stor tiltro til, at medierne selv kan tage hånd om problemet, og så efterlyser jeg bare nogle eksempler på, at medierne i de mange år, det har stået på, og især i de senere år, hvor vi har diskuteret det meget intensivt, har gjort noget som helst for selv at tage hånd om det.

I de korte bemærkninger fra både fru Pernille Vigsø Bage og fru Kirsten Brosbøl blev der nævnt eksempler på annoncer, som Fagbladet 3F har refereret, hvor man tydeligt kan se, at der er problemer. Men jeg har aldrig hørt, at medierne selv har indbragt dem for politiet, og jeg efterlyser, om ordføreren har hørt, at det er sket.

Så har jeg et sidste spørgsmål. Socialdemokraterne siger, at de gerne vil undersøge, hvilke konsekvenser et egentligt forbud mod annoncer vil have, og vil Dansk Folkeparti være med til det?

(Kort bemærkning).

**Louise Frevert (DF):**

Hvis man foretager sig noget ulovligt i medieverdenen, er det jo strafbart. Hvis man annoncerer ulovligt, er det strafbart, og hvis der er foregået noget strafbart, må vi gå ud fra, at man er blevet stillet til regnskab for sine handlinger. Derfor tror jeg, at loven er effektiv nok.

Til det sidste: Nej, vi vil ikke støtte et lovforslag eller et beslutningsforslag, som ulovliggør eller kriminaliserer annoncører.

(Kort bemærkning).

**Pernille Vigsø Bage (SF):**

Jeg kunne ikke lade være med at hæfte mig ved, at Dansk Folkepartis ordfører omtalte forslaget som indholdstomt eller intetsigende. Selv rigspolitiet siger i handlingsplanen mod kvindehandel, som udkom sidste år, at det er en god idé at tage fat i medievirksomhedernes annoncering, og jeg kunne godt tænke mig at spørge ordføreren: Syner ordføreren ikke, det vil være vigtigt at følge rigspolitiets anbefaling om at rette øjnene mod mediernes annoncer?

(Kort bemærkning).

**Louise Frevert (DF):**

Jeg vil godt svare på, hvorfor jeg egentlig synes, det er lidt mismask. Det skyldes, at jeg ikke rigtig kan se konsekvensen i det, og at jeg ikke rigtig kan se, hvordan man skal kunne gøre det. Der er jo ikke nogen forslag til, hvordan man kan effektivt beslutningsforslaget ude i det virkelige liv, der er ikke nogen eksempler på, hvordan man kan gøre det, og det er også derfor, jeg tidligere sagde, at jeg må stole på, at medievirksomheder ikke begår nogen ulovligheder, indtil det modsatte er bevist. Jeg kunne godt tænke mig at få at vide, hvordan man skal kunne effektivt forslaget i praksis, for jeg kan ikke se det nogen steder.

(Kort bemærkning).

**Pernille Vigsø Bage (SF):**

Måske er det, fordi forslaget ikke er vedtaget endnu, man ikke kan se det effektueret i praksis. Det kunne jeg f.eks. foreslå som svar.

Men i virkeligheden er det jo mig, der skal spørge ordføreren, og jeg kunne godt tænke mig at vide: 14 pct. af den mandlige danske befolkning har en eller flere gange været hos en prostitueret – ganske almindelige middelklassemand, der som oftest lever i parforhold – og kunne ordføreren ikke forestille sig, at de af mændene, som ikke ønsker at gå til tvangsprostituerede, ville tænke sig om en ekstra gang, hvis der var en mærkningsordning for annoncerne?

Kan ordføreren ikke se, at der er et problem, når det allerede nu kan lade sig gøre for Fagbladet 3F og B.T. at indrykke falske annoncer, hvoraf det tydeligt fremgår, at der er tale om mindreårige, og medievirksomheden ikke gør noget?