

det, ordføreren mener, og det, forslaget går ud på, lige bortset fra størrelsen af notitsen. Vi må da høre, hvad det er for en masse spørgsmål, der er til forslaget, for det er da fuldstændig grotesk, at for 5 måneder siden udtalte ordføreren, at man nærmest går ind for en mærkningsordning, så medierne får et ansvar for ikke at annoncere for tvangsprostituerede, men når forslaget kommer i Folketinget, siger man, det er det dårligste, man nogen sinde har set. Hvad er det dog for noget? Jeg er nødt til at bede ordføreren om en ordentlig forklaring på det.

(Kort bemærkning).

Anne-Mette Winther Christiansen (V):

Det var en ordentlig forklaring, jeg gav.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Man kan selvfølgelig bare lade være med at svare, men så må det jo stå for alle andres egen regning at udlægge, hvad der er sket, siden ordføreren for 5 måneder siden udtalte sig til fordel for en mærkningsordning, frem til i dag, hvor ordføreren er imod en mærkningsordning.

Hvis ordføreren ikke selv vil forklare, hvad det er, der er sket i de 5 måneder, må vi andre jo gætte på, at det er, fordi ordføreren ikke har kunnet få Venstre med på det, som ordføreren sagde for 5 måneder siden. Det ville jo være ærlig snak, så det kan ordføreren da bare sige. Det er ærlig snak, at man har nogle holdninger, som man ikke kan få opbakning til i sit parti, for man kan jo kæmpe videre for at ændre holdningerne i sit parti. Men man kan da bare sige, at der altså var et flertal i gruppen, som var imod mærkningsordninger, og derfor afviser Venstre forslaget. Det synes jeg ordføreren skal sige i stedet for bare at prøve at sige, at det skyldes, at forslaget er dårligt, selv om det stort set er skrevet af efter ordførerens egne udtalelser.

(Kort bemærkning).

Anne-Mette Winther Christiansen (V):

Fru Line Barfod sagde, at det stort set osv., men det er det jo lige netop ikke. Jeg selv og Venstre udtalte på et tidspunkt, at det ville være glædeligt, hvis bladene selv bragte en notits, men her kommer et forslag, der dækker alle mulige sexannoncer med en notits lige under hver enkelt, og det bliver massivt. Der er kun den enkelte til at betale det, der bliver overhovedet ikke noget medansvar, og det er fuldstændig urimeligt. Det burde være bladet selv, der tog ansvaret, og når

jeg siger burde, er det, fordi det ikke er noget, der skal lovgives om, men noget, man selv skal gøre.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Hvis det er et spørgsmål om størrelsen af advarselsannoncen, om den skal være lige så stor som dem, der er på cigaretpakkerne, eller den skal være lidt mindre, eller den skal være så lillebitte, så man slet ikke opdager den, jamen så lad os da diskutere det. Det er jo sådan noget, vi plejer at kunne få på plads under udvalgsarbejdet, og det afgørende er da, om ordføreren går ind for, at der skal være advarselsannoncer, sådan som ordføreren selv udtalte for 5 måneder siden, eller om ordføreren ikke går ind for det.

Nu spørger jeg ikke, hvad Venstre mener, for jeg har forstået, at Venstre siger nej til forslaget. Men hvad med ordførerens egen personlige mening, som ordføreren gav udtryk for for 5 måneder siden? Har den ændret sig, eller mener ordføreren stadig, at når et medie bringer sexannoncer, bør der også være en advarsel om, at man kan risikere, at den, man køber sex hos, lider skade af det?

(Kort bemærkning).

Anne-Mette Winther Christiansen (V):

Vi har handleplanen, som er vedtaget af et enigt Folketing på nær Enhedslisten, og det kan åbenbart også høres.

I den handleplan indgår også en kampagne om, at man skal annoncere og gøre helt klart over for kunderne, at de altså har et medansvar, hver gang de kontakter en prostitueret. Handleplanen vedrører menneskehandel, og jeg har forstået, at man måske har et ønske om at prøve at begrænse menneskehandel. Det er jeg fuldstændig enig i, men jeg er ikke enig i, at det skal tvangspålægges en almindelig prostitueret, der ønsker at annoncere, at vedkommende er til stede og kan kontaktes på det og det nummer.

(Kort bemærkning).

Kirsten Brosbøl (S):

Det forslag, som de tidligere spørger har henvist til, er jo noget, der – så vidt jeg har forstået – er vedtaget af Venstres folketingsgruppe og er en del af et udspil fra folketingsgruppen, så derfor vil jeg bare spørge ordføreren: Hvad har Venstre foretaget sig, siden man vedtog det udspil, som altså siger, at der skal laves sådanne advarselsannoncer? Hvad har Venstre foretaget sig, si-