

fra regeringens side. Det er ikke den linje, vi synes er den rigtige, men skulle det være sådan, at landsstyret ønsker, at der sker en øremærkning, en prioritering af et beløb i forhold til det sociale område, så er vi villige til at drøfte det.

(Kort bemærkning).

Søren Espersen (DF):

Jeg mener bare, at jeg aldrig nogen sinde har hørt om en øremærkning, som var noget, modtageren syntes var en god idé. Det har jeg aldrig hørt om. Når vi øremærker ting til f.eks. kommunerne, er det ikke sikkert, at borgmestrene rundtomkring synes, at det er alle tiders idé. Øremærkning som sådan et varmt ønske fra modtageren har jeg aldrig nogen sinde hørt om, og jeg tror heller ikke, at det vil forekomme i den her sag.

Jeg bemærkede, at hr. Kristen Touborg brugte udtrykket at blande sig. Vi burde ikke blande os, og der blev spurgt, om ministeren er enig i, at vi ikke skal blande os. Det vil jeg egentlig gerne have en kommentar til. Skal vi ikke blande os, når det drejer sig om danske statsborgere, som vi mener ikke får den behandling, man skal have i 2007? Skal vi så ikke blande os? Hvorfor skal vi vente på et grønlandsk initiativ? Hvorfor tager vi ikke selv initiativet?

Kl. 18.15

(Kort bemærkning).

Finansministeren (Eva Kjer Hansen, fg.):

Der er rent faktisk i forbindelse med det her forslag lavet en prioritering i forhold til de 50 mio. kr. til sektorprogrammet om uddannelse og udvikling. Men det afspejler jo et fælles ønske om at prioritere det område, og det er også det, der skal være tale om, hvis der skal være noget på det sociale område. Så det skal kun ske, hvis der er et fælles ønske om, at der skal være en sådan prioritering.

Jeg synes, at det, det drejer sig om, er at udvise respekt for den aftale, der er med Grønland, og for den kompetencefordeling, der ligger i hjemmestyreaftalen. Det vil sige, at det må være de grønlandske politikere, der træffer beslutning om, hvilke indsatser de vælger, hvordan de prioriterer, og så synes jeg, det gælder om, at vi står til rådighed med de muligheder, vi har.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Jeg synes stadig væk, at det efter ministerens svar til hr. Kristen Touborg står lidt uklart for

mig i hvert fald. For hr. Per Ørum Jørgensen sagde i et tidligere svar til hr. Kristen Touborg, at det, han gav udtryk for, var udtryk for De Konservatives opfattelse, ikke kun en enkelt ordførers helt personlige, private holdning. Den har alle ret til at have, det er fuldstændig indlysende; den har man ret til at give udtryk for. Men ordføreren sagde, at det var udtryk for Det Konservative Folkepartis holdning. Det Konservative Folkeparti er jo en del af regeringen, og derfor vil jeg meget gerne have ministeren til igen at slå fast, så der ikke er nogen tvivl tilbage overhovedet, at regeringen ikke deler den holdning, som ordføreren sagde var Det Konservative Folkepartis holdning, men at regeringen har den holdning, at der ikke ensidigt fra dansk side skal ske øremærkning.

(Kort bemærkning).

Finansministeren (Eva Kjer Hansen, fg.):

Det tror jeg at jeg meget klart har givet udtryk for.

(Kort bemærkning).

Lars-Emil Johansen (SIU):

Jeg tænkte på det, som hr. Søren Espersen var lidt inde på før, som meget kort fortalt gik ud på, at pengene er vores, og at det derfor må være os, der bestemmer. Den tilsvarende sætning kunne fra Grønlands side være, at Thule er vores, og derfor må det være os, der bestemmer over Thule og over, hvad Thule skal bruges til. Men det er ikke det, jeg vil spørge om.

Bloktilskudsloven er, som ministeren ganske rigtigt afører, noget, der bygger på en aftale, der er indgået mellem landsstyret og regeringen den 6. december. Jeg er så af den opfattelse, at ændringer i den bloktilskudslov, som vi har til behandling i dag, forudsætter en ny aftale mellem regeringen og landsstyret. Jeg vil bare lige høre, om ministeren er enig i den betragtning.

(Kort bemærkning).

Finansministeren (Eva Kjer Hansen, fg.):

Det er rigtigt, at der jo ligger en aftale bag det her, og der er samtidig en behandling i Grønland af det her forslag. Skal der ske ændringer, vil vi naturligvis sige, at det skal være en ny aftale, der skal danne baggrund for dem.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.