

(Kort bemærkning).

Niels Helveg Petersen (RV):

En dansk udenrigsminister har altså ikke nogen indflydelse på disse interne forhold i Grønland, det er Grønlands ansvar i henhold til den lovgivning, der eksisterer. Jeg kan slet ikke se anden mulighed for fremskridt, end at det fortsat skal være de grønlandske myndigheder, der må tage slæbet med de store økonomiske og sociale problemer, der er, og jeg er overbevist om, at der i Grønland er mange kræfter, der virker i den retning.

Hr. Søren Espersens bemærkning efterlader jo et indtryk af, at man i Grønland er fuldstændig ligeglad med det her, og det er helt ved siden af.

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Jeg er lidt i tvivl om, om der var en markering fra fru Line Barfod. Det var der ikke.

Tak til ordføreren. Så går vi videre i ordfører-rækken. Næste ordfører er hr. Kristen Touborg.

Kl. 17.40

Kristen Touborg (SF):

Aftalen, vi behandler her, er en aftale mellem to regeringer. Det er sådan set, som det plejer at være i de her sammenhænge. En sådan aftale mellem regeringerne er efter SF's opfattelse den rigtige måde at gøre det på: at man fastsætter bloktilskuddet på den facon og efter de spille-regler, som regeringerne nu er enige om.

Der har i den senere tid og også lige forud for debatten været nogle udsagn, bl.a. fra den konservative ordfører her i dag omkring indgreb i forhold til sociale problemer.

Også SF er fuldstændig opmærksom på, at der er store sociale problemer, men vi mener altså ikke, at man skal genindføre dansk formynderi. Derfor vil det ikke være SF's opfattelse, at man skal følge den delvise anbefaling, som hr. Ørum Jørgensen er kommet med, om at øremærke bloktilskuddet.

(Kort bemærkning).

Per Ørum Jørgensen (KF):

Jeg er nødt til at spørge SF's ordfører omkring den problemstilling og også det forslag til løsning, som vi fra konservativ side har lagt frem, nemlig at vi opfordrer ministeren til at søge dialogen med sin grønlandske kollega og finde frem til, om vi fra dansk side i højere grad end i

dag kan bidrage med at forebygge, med at afhjælpe de her tragiske problemer.

Anerkender SF's ordfører de her ting, og at man i lighed med det lovforslag, vi ser her, eventuelt kunne presse på for at skabe en mere positiv udvikling, netop vedrørende det her spørgsmål, ved at øremærke midler omkring bloktilskuddet?

Så vil jeg også gerne høre, om SF's ordfører ikke anerkender, at vi fra dansk side har det overordnede ansvar for at sikre, at Grønland overholder internationale aftaler, herunder også FN's børnekonvention.

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Som jeg sagde i min ordførertale, går vi ind for, at der kan være en dialog imellem de grønlandske myndigheder og de danske myndigheder, og derunder er det helt klart, at man også på regeringsplan kan føre sådanne forhandlinger, men området er et grønlandsk område, som de må tage initiativ til at arbejde med.

(Kort bemærkning).

Per Ørum Jørgensen (KF):

Jeg synes, den her problemstilling er ekstremt alvorlig, og det er jeg også helt sikker på at SF's ordfører af et godt hjerte er enig med mig i. Vi kan jo se, at når det drejer sig om slædehunde, er der ingen grænser for, hvor meget vi himler op over deres forhold. Det her synes jeg efterhånden er en så alvorlig sag, at vi fra dansk side også har et ansvar for at gøre alt, hvad vi kan, for at bidrage positivt til udviklingen.

Men jeg vil godt høre hr. Kristen Touborg, om man på baggrund af de principper, man har for samarbejdet, fra SF's side så siger: Det her er ikke noget, vi vil røre ved; vi lægger armene over kors og læner os tilbage og siger, at det ikke er vores ansvar. Er det SF's umiddelbare udgangspunkt i den problemstilling, vi står med?

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Jeg er enig i, at det er en ekstremt alvorlig situation, der er på en række områder på det sociale område i Grønland. Det betyder ikke, at SF lægger armene over kors, men det betyder, at det er de grønlandske myndigheder, der må tage initiativ til, at vi skaber en dialog, hvis man ønsker, at vi skal have en sådan.