

Danmarks Radios nyhedsafdeling er en bastion for Socialdemokraterne? Har Jørgen Kleener opfattet dette korrekt, den samme mand, som kulturministeren har brugt som sandhedsvidne i mailsagen hele dagen?

**Kulturministeren (Brian Mikkelsen):**

Jeg havde, som jeg nævnte før – for fem minutter siden, for en time siden, og også under samrådet – en løbende dialog også med Jørgen Kleener om forskellige programmer. Og den må han jo opfatte, som han vil. Jeg fik selvfølgelig også at vide, hvordan han opfattede tingene, og sådan var der jo en dialog mellem bestyrelsesformanden og kulturministeren, og det er min opgave som minister at sige, hvad jeg mener. Det må man jo så samle ind blandt mange andre indtryk, man får som bestyrelsesformand.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Så er det hr. Mogens Jensen som medspørger.

**Mogens Jensen (S):**

Kulturministeren kommer ud på tynd is. Han er i dag startet med at stå nærmest og sige, at det var et enkeltstående tilfælde, og indikerer, at den mail, som kulturministeren har fremsendt, er blevet modtaget af Jørgen Kleener ikke som pression, ikke som trussel, men som en helt almindelig udveksling. Så har vi nu et eksempel på en ny samtale, hvor Jørgen Kleener helt klart siger, at han har fået en skideballe af kulturministeren. Det vil sige, når man bruger ordet skideballe, så er det jo åbenbart nærmest et raserianfald fra kulturministerens side over Danmarks Radios dækning og en direkte klage til bestyrelsesformanden, som der står i mailen til Christian Nissen.

Kan det ikke betragtes som et helt klart forsøg på at lægge pression på Danmarks Radio, når denne mail også videresendes til Christian Nissen? Er det ikke et signal til Christian Nissen om, at kulturministeren siger, der er noget, der skal laves om i Danmarks Radio?

**Kulturministeren (Brian Mikkelsen):**

For det første kan jeg ikke se, der er noget problem i, at man har objektiv nyhedsdækning nogen som helst steder, og for det andet er der ikke nogen trussel i, at man har en dialog mellem en bestyrelsesformand og kulturministeren, hvor jeg og andre udtrykker, hvad vi mener. Det foregår jævnlige også med andre institutioner, og det må man jo så danne sig nogle indtryk af.

Sådan er det, når man åbner en avis, sådan er det, når man er til et middagsselskab, sådan er det, når man er til møder, og så samler man de indtryk sammen, man har. Det er en fuldstændig normal fremgangsmåde, som også vil komme til at foregå i fremtiden i min dialog og med andre ministres dialog med bestyrelsesformanden. Selvfølgelig vil det foregå på den måde.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Så er det hr. Mogens Jensen for det sidste spørgsmål.

**Mogens Jensen (S):**

Jeg kan jo konstatere, at nu er det en ren tilståelse. Nu siger ministeren selv, at de samtaler, den kommunikation, der har været med Danmarks Radios bestyrelsesformand, simpelt hen har haft til formål, at ministeren kunne komme ud med sin holdning til, hvordan Danmarks Radios redaktionelle indhold skulle tilrettelægges. Vi har jo mange eksempler på, at det er sket gennem den her regerings levetid, helt konkrete eksempler, som nu kan dokumenteres.

Jeg forstår ministeren på den måde, at ministeren også selv mener, at det som minister er en helt farbar vej at tage, at man kan uddele skideballe til bestyrelsesformænd, sende mails til bestyrelsesformænd, hvor man fortæller, hvordan man som minister mener at det redaktionelle indhold skal tilrettelægges. Er det ikke et eklatant brud på armslængdeprincippet, når man forsøger at blande sig så direkte i forhold til bestyrelsesformanden?

**Kulturministeren (Brian Mikkelsen):**

Da socialdemokratiske og radikale ministre ringede til David Trads som indlandsredaktør i DR Nyheder, fordi de var rasende over, at Radioavisen næsten hver morgen kunne berette om en ny rutsjetur for euroen over for dollaren – det gav nede ikke jaet, lod de forstå – havde de selvfølgelig en mening med, at de syntes, det var en skæv vinkling. Jeg synes sådan set, at det var fornuftigt nok, hvis de ville ringe om det, og så må det selvfølgelig også være sådan, at der er ytringsfrihed for ministre til at udtrykke, hvad de mener.

Kl. 16.45

I det her tilfælde er der jo tale om en dialog imellem en minister og bestyrelsesformanden, og den foregår jævnlige, og den foregår bredt. Og når andre ministre så, som spørgeren hentyder til og henviser til, løbende har henvendt sig