

med Danmarks Radio tilbage i 2003. Det undlader ministeren jo meget behændigt i det her svar og forsøger at skyde det ind under, at vi har haft lidt snak om Krøniken og andre spændende udsendelser i Danmarks Radio. Forbrydelsen har man også talt om.

Hvorfor skriver man ikke, vi har haft en samtale om Forbrydelsen og Krøniken m.fl.? Det der med flere, er det noget, der dækker tilbage til 2003?

Kulturministeren (Brian Mikkelsen):

Jeg svarer helt præcist, både i det svar og i de to foregående svar, at jeg løbende har haft en generel drøftelse med DR. Det har jeg haft, og det er som et led i mit arbejde.

De seneste eksempler, vi har snakket om med DR's ledelse, har været Krøniken og Forbrydelsen, fordi man gerne har villet satse på dramaproduktion i Danmarks Radio. De har vundet nogle præstigefyldte priser til Danmarks Radio, og de har samtidig været med til at skabe en masse seertilstrømning til Danmarks Radio. Det giver Danmarks Radio identitet.

Så hvor meget man end vil puste den anden dialog op, har den vigtigste dialog nu altså været om, hvordan man kunne være med til at præsentere og promovere Danmarks Radio som en vigtig kulturinstitution. Det kan godt være, man i oppositionen synes, det er vigtigt at diskutere de her ting, men for mig som minister og for DR har det været vigtigere at se på, hvordan man kunne være med til at vise DR som en stærk kulturinstitution. Der har de vigtigste sager altså været Forbrydelsen og Krøniken osv. Men jeg har selvfølgelig, som jeg har svaret i alle tre spørgsmål, haft generelle diskussioner med DR.

Jens Peter Verner (S):

Der er jo ikke nogen som helst tvivl om, at ministeren undlader at give et fyldestgørende svar, i og med der netop ikke nævnes, at man også har diskuteret det andet. Og der er altså en verden til forskel på at tage en snak om, hvorvidt Krøniken er en god udsendelse, og hvad der ellers har været bragt på Danmarks Radio, som ganske bestemt er spændende, og så sende en henvendelse til Danmarks Radios formand i form af den mail, hvor man helt præcist tilkendegiver, at der altså skal andre boller på suppen i Danmarks Radio. Det er jo det, det drejer sig om. Og hvis ikke man finder ud af det, skulle man måske

kigge på nogle af de folk – et par kvindelige værter, Ole Sippel og Lisbeth Knudsen.

Hvis ikke ministeren selv forstår alvoren af det, forstår, at der altså er et formål med en sådan mail, synes jeg måske, at det er mere vanskeligt end som så. Alle andre forstår, at ministeren udøver pression mod Danmarks Radio i den her sag.

Kl. 16.35

Kulturministeren (Brian Mikkelsen):

Der skal ikke andre boller på suppen, simpelt hen fordi den dialog, der har været med DR's bestyrelsesformand, har DR's bestyrelsesformand selv bedt om for at få en orientering om, hvordan jeg og andre opfattede situationen, lige så vel som han givetvis har fået en orientering fra mange andre om, hvordan de opfattede situationen, også politikere fra andre partier. Sådan har virkeligheden været, og sådan vil den også være i fremtiden, nemlig at der vil man selvfølgelig som bestyrelsesformand snakke med os politikere lige så vel som journalister og redaktører om, hvordan man opfatter verden, og så må man jo danne sig sit indtryk ud fra det.

Så der er ikke ment noget med den mail om, at der skal andre boller på suppen – så ville der jo være kommet andre boller på suppen, og det er der ikke. Vi har et stærkt DR, som fungerer godt, og det er en utrolig god kulturinstitution, som vi er glade for.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Så er det hr. Rasmus Prehn som medspørger.

Rasmus Prehn (S):

Jeg forstår stadig væk ikke, hvordan kulturministeren på den ene side i sit svar på S 3045 kan sige, at: Jeg har dog naturligvis i sådanne sammenhænge altid fuldt ud respekt for DR's uafhængighed i programspørgsmålet, og at ministeren så på den anden side alligevel føler anledning til at sende et referat fra et regeringsmøde til bestyrelsesformanden i Danmarks Radio, hvori kulturministeren direkte refererede regeringen for at være stærkt utilfreds med Danmarks Radio, nævnedes navne på journalister, herunder nyhedschef Lisbeth Knudsen, som skulle være særlig problematisk. Hvordan hænger det sammen? Hvordan forestiller kulturministeren sig, at det her referat fra regeringsmødet skal opfattes, hvis ikke det skal opfattes som et vink med en vogntang om, at der er noget, der skal laves om i Danmarks Radio? Hvordan