

tionsbeføjelser over for Danmarks Radio, hvad angår den redaktionelle linje. På trods af det forsøger ministeren altså at påvirke den redaktionelle linje i kraft af sin mail. Det ligger jo også rimelig fast.

Der står også i mailen:

Jeg nævnte henvendt til statsministeren, at jeg løbende havde en fortrolig dialog med Jørgen Kleener om tingenes tilstand.

Så står det jo altså også fuldstændig klart, at statsministeren på ministermødet har været inddraget i diskussionen om Danmarks Radio.

Det, som er uafklaret på nuværende tidspunkt, og som ministeren ikke har svaret på – men det kan jo nås – er, om ministeren delte utilfredsheden med Danmarks Radio. Delte ministeren den utilfredshed? Det synes jeg egentlig er lidt afgørende, for hvis ministeren deler den utilfredshed, hænger det jo meget godt sammen med den måde, som ministeren efterfølgende agerer på. Hvis ministeren derimod var uenig i utilfredsheden, ville ministeren jo sikkert aldrig have skrevet den her mail.

Kulturministeren (Brian Mikkelsen):

Jeg har ikke tænkt mig at referere, hvad min personlige holdning er i den her sag, for det her var en intern dialog imellem Jørgen Kleener og mig, og vi havde en løbende dialog om så mange forskellige ting. Mailen her blev af modtageren og af afsenderen ikke opfattet som andet end en orientering. Det er klart, at man som formand selvfølgelig er glad for at få de orienteringer, når man selv har bedt om det. Og det er på det niveau, man skal opfatte den her mail og den dialog, der var.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Kl. 16.30

Spm. nr. S 3588

16) Til kulturministeren af:

Jens Peter Verner (S):

»Vil ministeren bekræfte, at han har givet Folketinget usande oplysninger i sin besvarelse af spørgsmål nr. S 3045 af 12. marts 2007, hvor ministeren bl.a. skriver: »Jeg har dog naturligvis i sådanne sammenhænge altid fuldt ud respekteret DR's uafhængighed i programspørgsmål, idet det som bekendt er DR's øverste ledelse, der har det fulde ansvar for DR's programmer«, eftersom den i Weekendavisen den 16. marts 2007

omtalte mail af 25. marts 2003 til DR's daværende bestyrelsesformand dokumenterer det fuldstændig modsatte?«

Jens Peter Verner (S):

Når jeg har stillet det her spørgsmål, er det jo, fordi kulturministeren tilkendegiver, at det med at påvirke Danmarks Radio og diskutere ikke er noget, man bruger. Det har altså åbenbart allerejest drejet sig om Krøniken og andre. Det fremgår jo af det svar, der er givet på spørgsmål S 3045 af 12. marts 2007.

Så det er jo helt åbenbart, at helt uskyldig har ministerens ageren under ingen omstændigheder været, men det kan ministeren måske give et svar på her?

Kulturministeren (Brian Mikkelsen):

Jeg har selvfølgelig ikke givet forkerte oplysninger. Der er ikke noget modstridende mellem den orientering og den løbende dialog, jeg havde med DR's bestyrelsesformand, og de oplysninger, som jeg har givet over for Folketinget, om, hvorvidt jeg siden min tiltræden har haft kontakt med DR's øverste ledelse om konkrete programmer i DR.

Jeg har – som jeg nævnte både som svar på det spørgsmål og tidligere spørgsmål, og det står klart i de tre svar, jeg har givet – siden regeringens tiltrædelse i 2001 haft løbende kontakt til DR's øverste ledelse. Det står klart, og det er jo helt naturligt, i og med at DR hører under mit ressortområde.

De drøftelser har været af generel karakter, samtalen er naturligvis også indimellem faldet på DR's generelle programvirksomhed. Alt andet ville være meget unaturligt, fordi vi jo alle benytter os af DR's mange public service-tilbud.

Jeg vil i den forbindelse selvfølgelig gerne bekræfte over for spørgeren, at jeg har og altid har haft fuld respekt for DR's uafhængighed i programspørgsmål.

Jens Peter Verner (S):

Nu fremgår det jo fuldstændig klart af det svar, der er givet her til Folketinget på spørgsmål S 3045, at ministeren netop nævner konkrete emner, man har diskuteret. Man nævner jo netop ikke i det her svar, som altså er givet her for ganske nylig, at der sådan set har været langt alvorligere spørgsmål, der har været diskuteret.

Hvis det var sådan, at det havde været et fyldestgørende svar, ville ministeren vel have skrevet om den konflikt, som der helt åbenbart var