

Betyder det ikke, at modtageren – i det her tilfælde Christian Nissen – opfatter det her som en pression?

Kl. 15.45

**Kulturministeren** (Brian Mikkelsen):

Modtageren af mailen var, vil jeg lige minde om, Jørgen Kleener som bestyrelsesformand. Det var ham, jeg som minister havde en dialog med. Jeg gætter på, at hvis jeg havde sendt nogle mail til Christian Nissen, havde han nok også gemt dem i skuffen og offentliggjort dem 4 år senere som led i promoveringen af den her bog. Det må han jo gerne have lov til, sådan er demokratiet, men der har ikke været den pression, hverken over for Nissen eller Lisbeth Knudsen. Jeg har for øvrigt slet ikke været i dialog med Lisbeth Knudsen, hverken om programmer eller redaktionelle linjer, så det ville også være helt hen i vejret.

Det er jo interessant at høre, hvad modtageren, Jørgen Kleener, mener. Han opfatter det ikke som pression. Det er jo klart nok, for der var en dialog mellem os, han havde selv bedt om at blive orienteret.

Med hensyn til akter forklarede jeg også på det samråd, som hr. Mogens Jensen var inde på her, at der er flere forskellige spørgsmål om aktindsigtsbegæring i ministeriet om det her emne, og selvfølgelig vil vi gennemgå ministeriets journaler, og vi vil aflevere alle de akter, vi har i ministeriet om den sag, selvfølgelig.

**Mogens Jensen** (S):

Jamen det er jo tydeligt, hvad der er foregået her. Det har vi også nogenlunde fået opklaret med statsministeren, selv om han har mørkelagt det, der er foregået på selve ministermødet, og som kulturministeren refererer til i sin mail. Vi har dog fået klarlagt, at Danmarks Radio er blevet diskuteret, og at konklusionen på den drøftelse formentlig har været – det ved vi ikke noget om, for det vil statsministeren ikke oplyse – at kulturministeren så skulle sende en mail til Danmarks Radios bestyrelsesformand. Og med hvilket formål?

Altså, hvis det ikke skulle betyde noget som helst, kunne kulturministeren lige så godt have sendt mailen til Bubber, eller hvem ved jeg. Nu sender han den altså til bestyrelsesformanden for Danmarks Radio – selvfølgelig med et klart formål. Og det står jo også i selve mailen, hvad formålet er: Der er problemer med nogle navngivne medarbejdere, der er problemer med en konkret dækning af Irakkrigen, og hvis ikke

man gør noget, forstås det indirekte, er der nogle, der ønsker at privatisere DR. Det er jo trussel og pression.

**Kulturministeren** (Brian Mikkelsen):

Der er kun et formål, og det er en orientering af DR's bestyrelsesformand, som selv har bedt om en orientering. Og den orientering får han med den her mail. Den er ikke ment som andet end en orientering. Sådan opfatter afsender – dvs. jeg – den, sådan opfatter modtager den.

At andre i oppositionen så kan have en politisk interesse i at opfatte den på anden måde, og at man som led i promoveringen af en bog 4 år senere kan bruge den, for min skyld ingen alarm, sådan fungerer den parlamentariske situation, og sådan fungerer demokratiet. Det er o.k. for mig, og det er fint, at man får en debat omkring det. Men det interessante må jo være, hvordan afsender og modtager opfatter situationen, og vi opfatter begge mailen som orienterende.

Samtidig skal man huske på, at bestyrelsen altså ikke har nogen kompetencer til at blande sig i redaktionelle anliggender, den har det overordnede programansvar. Og derfor må jeg også understrege, at den person, som har ansvaret for nyhederne i den her henseende, Lisbeth Knudsen, i hvert fald ikke fra min side har fået nogen henvendelser om noget med hensyn til programmer.

**Tredje næstformand** (Helge Adam Møller):

Så er det hr. Simon Emil Ammitzbøll, der som hovedspørger har mulighed for at afslutte.

**Simon Emil Ammitzbøll** (RV):

Vi har nu været vidner til en længere diskussion om motivanalyser. Det er jo ikke nok, at vi bare får afsenderens og modtagerens svar på, hvad motivet var. I hele denne mailsag – vi må jo sige det, som det er – er afsenderen den, der er »mistænkt« for at have gjort noget. Så det udsagn vil jeg se bort fra, i hvert fald med hensyn til motivet.

Modtageren var en Venstremand. Med al ære og respekt, så har en konservativ siddet her og sendt en mail til en Venstremand, og når det bagefter bliver afsløret, hvad der er sket i regeringen, så går en konservativ og en Venstremand ud og bedyrer, at der ikke er noget mærkeligt ved det her.

Det her handler om, at der er lagt et pres på DR og på DR's redaktionelle frihed. Ministeren