

Jeg kan godt se, at ministeren smiler, men det er jo da ministeren, der har overtrådt loven ved at lægge det her pres på DR og forsøge at anfægte uafhængigheden.

Kulturministeren (Brian Mikkelsen):

Man skal være varsom med, hvad man siger, selv i Folketingssalen, og jeg synes, at spørgeren skal tænke sig om – i hvert fald næste gang, han går så vidt, som han gjorde her. Men det må spørgeren selv om, og hans parti må jo også selv spekulere på, om man vil have sådan en kalkunjæger i spidsen til at sige sådan nogle ting. Men det må man selv afklare i partiet.

Mailen til Jørgen Kleener blev som nævnt sendt som en ren og skær orientering til bestyrelsesformanden omkring en ordveksling. Og hvorfor bliver den sendt? Hvad er formålet? Bestyrelsesformanden beder selv kulturministeren, mig, om at give en orientering. Det er formålet. Der er ikke noget andet formål. Den dialog mellem en bestyrelsesformand og ministeren er meget naturlig, og den foregår jævnlige, den foregår regelmæssigt, fordi man selvfølgelig gerne vil have en dialog imellem ministeren for det pågældende ressortområde og bestyrelsesformanden for x institution – og sådan vil det også være i fremtiden.

Jens Peter Vernersen (S):

Det her svar hænger jo overhovedet ikke sammen med virkeligheden. Jeg står her med mailen fra ministeren, skrevet af ministerens egen hånd, og der fremgår det jo fuldstændig klart, at nu skriver man en mail til Jørgen Kleener. Det er jo ikke sådan, at Jørgen Kleener har vidst, at det her har været drøftet på ministermødet, så derfor er der jo i det her tilfælde ikke nogen sammenhæng med svaret.

Ministeren gør helt egenhændigt det efter ministermødet, at han sætter sig til computeren og skriver, at den linje, der føres i Danmarks Radio, er uacceptabel, at man er utilfreds med medarbejderne, med kvindelige værter, med Ole Sippe og med Lisbeth Knudsen. Og det er selvfølgelig for at opnå et eller andet. Hvad skulle formålet ellers være? Det tror jeg heller ikke ministeren kan være det mindste i tvivl om.

Kulturministeren (Brian Mikkelsen):

Man kan jo lave alle mulige former for motivanalyse. Det er jo et yndet begreb på Københavns Universitet, og der kan hr. Jens Peter Vernersen så søge ind på et fritidsstudium. Men det

interessante, når man laver motivforskning, er at se, hvad afsenderen mener, og hvad modtageren mener.

Afsenderen – i dette tilfælde mig – har ment det som en orientering, som jeg også skriver i mailen, som led i en almindelig generel dialog med bestyrelsesformanden for Danmarks radio. Det er en del af min opgave, en del af mit arbejde. DR's tidligere bestyrelsesformand, Jørgen Kleener, afviser, at – og jeg citerer fra avisen – en mail fra kulturminister Brian Mikkelsen var pressions, siger han til Ritzaus Bureau.

Christian Nissen siger til Politiken den 17. marts, og jeg må hellere citere direkte:

»Da jeg sad og skrev bogen i efteråret, hæftede jeg mig slet ikke ved mailen fra Brian Mikkelsen. Og jeg opfattede den da slet ikke som en sensation.«

Altså, modtager og afsender opfatter ikke det her som pressions, men som en gensidig orientering. Sådan var virkeligheden i 2003, og sådan er virkeligheden også i 2007.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Og så er det hr. Mogens Jensen som medspørger.

Mogens Jensen (S):

Nu bliver ministeren ved at sige det, han har sagt om samme sag tidligere i dag i samrådet, nemlig at der var en jævnlig, regelmæssig dialog med bestyrelsesformanden af den her karakter. Og da vi så spurgte på samrådet i dag, om vi kunne få de andre mail at se, som har været i den her jævnlige, regelmæssige dialog, fik vi den besked, at der ikke er andre mail.

Jeg vil gerne spørge ministeren: Hvad er det så for en jævnlig, regelmæssig dialog, der har været af denne karakter, hvis der ikke eksisterer andre mail? Og hvis der eksisterer andre mail, kan vi så ikke få dem, så vi kan se, om den dialog har været af samme karakter som den her, som altså af fem eksperter i statsret og medier bliver betragtet som truende og som en pressions mod Danmarks Radio, og som også af Danmarks Radio selv bliver betragtet som truende og pressions?

Jeg citerer Christian Nissen fra Politiken i lørdags:

»... Brian Mikkelsens mail var bare ét af mange styringssignaler. En minister sætter sig ikke til computeren blot for at sende en venlig hilsen, men for at sikre sig, at DR skulle være lige så venlig eller »objektiv« i dækningen af Danmarks engagement i Irak som TV 2«.