

folkningerne, der gennem deres demokratisk folkevalgte repræsentanter afgør det og ikke EF-Domstolens udpegede dommere.

Kl. 15.20

**Udenrigsministeren (Per Stig Møller):**

Nu skal hr. Messerschmidt jo lige være klar på, at i Domstolen har hvert land en dommer. Og det er jo altså ikke sådan – heller ikke i Danmark – at vi udpeger dommerne ved en folkeafstemning. Det gør man heller ikke i EU, så der har vi altså samme princip; det er ikke ved folkeafstemning, man udpeger dommere. Så lad os nu lægge det til side, ellers krænker hr. Morten Messerschmidt jo magtdelingslæren, og det er jeg helt sikker på at hr. Mr. Morten Messerschmidt ikke vil.

Det er klart, at de to konkrete domme har vi også opfattet som problematiske, og det er jo også derfor, hr. Morten Messerschmidt så sent som den 14. marts i år har fået et svar fra justitsministeren her i salen, hvor justitsministeren siger, at såfremt de der sanktionsregler skal »fastsættes på EU-plan, må det efter regeringens opfattelse ske på grundlag af det mellemstatslige samarbejde om strafferetlige og politimæssige spørgsmål, og det er en opfattelse, der deles af langt de fleste medlemslande og også af Rådets juridiske tjeneste.«

Så her er vi altså i arbejde sammen med Rådets juridiske tjeneste for at sikre, at der ikke kommer et skred i forbindelse med miljødommen omkring sanktioner.

Det omkring bopælspligten må jeg svare på bagefter, men der kan man jo drøfte det videre med de ministre, som har med sagen at gøre, og som arbejder med det.

**Tredje næstformand (Helge Adam Møller):**

Så er det hr. Morten Messerschmidt for tredje og sidste spørgsmål.

**Morten Messerschmidt (DF):**

Jeg vil sige til udenrigsministeren, at jeg ikke synes, det er godt nok. Vi har altså at gøre med en domstol, der træffer regulære politiske afgørelser, og der er det altså ikke godt nok at sige: Jo, men så må vi så sidde og fortolke de politiske afgørelser i stykker bagefter. Nej, det, der er behov for, er, at man klart siger til EF-Domstolen: I skal tage jer af juridiske afgørelser, og vi som politikere skal tage os af politiske afgørelser.

Det er da fuldstændig rigtigt, som udenrigsministeren siger, at vi hverken i Danmark eller i

EU-systemet har folkevalgte dommere. Problemet er bare, at i EU-systemet opfatter EF-Domstolen sig som en politisk integrationsmaskine i modsætning til danske domstole, hvor den danske Højesteret altså hviler på Frederik III's beslutning helt tilbage fra seksten hundrede nogle og tres. Det er en helt anden struktur, udenrigsministeren ser i EU, og derfor får man den meget aktivistiske domspraksis, hvor man blander sig mere og mere i, hvad landene selv kan afgøre, og træffer mere og mere politiske afgørelser. Det er det, som jeg gerne vil have en klar afstandtagen til fra udenrigsministerens side.

**Udenrigsministeren (Per Stig Møller):**

Jeg har jo klart sagt, at politiske afgørelser træffes af de folkevalgte. Det sker i Europa-Parlamentet, eller det sker i Rådet.

Domstolen har sine regler, og reglerne for Domstolens arbejde står i traktaten. Vi arbejder inden for Domstolen med at sikre, at Domstolen holder sig til lov og ret, men der er altså også den dynamiske fortolkning, som går ud på: Hvad er lovgivers hensigt? Der er forskellige traditioner i Europa, og det er det, Domstolen i ganske få tilfælde har taget stilling til. Det er der, vi er utilfredse med Festersensagen, og der skal vi se på, om Domstolen er gået for langt, og det er så der, man ser på: Hvordan kan vi så indrette os efter det? Der er nogle punkter i den sag, hvor Domstolen har retten for sig og rimeligheden for sig, og der er nogle andre, hvor vi har det, og der må vi så finde en løsning på det.

Man kan jo ikke regne med i alle tilfælde, hvor der er en domstol, at man jubler, hver eneste gang der falder en dom; det gør hr. Morten Messerschmidt jo heller ikke her i Danmark. Der må man sige: Det er så Domstolens vurdering, og den må man så arbejde videre med og så i øvrigt påvirke Domstolen i fremtiden.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 3267**

12) Til udenrigsministeren af:

**Morten Messerschmidt (DF):**

»Hvad mener udenrigsministeren der bør gøres i forbindelse med EF-Domstolens stadig stigende politiske virke, som vi senest har set det i forbindelse med afgørelserne imod Danmark i sagerne om henholdsvis bopælspligten på land-