

**Statsministeren** (Anders Fogh Rasmussen): Det tror jeg nu ville give en meget besværlig dagligdag, hvis det skulle være et absolut krav, men det vil jeg nu lade være op til de enkelte.

Lad mig så bare sige, at jeg jo selv gjorde det her for nylig, at jeg åbent, meget åbent, gav udtryk for min holdning til nyhedsdækningen på et ganske bestemt område – det var ikke noget med, at jeg sendte mails eller ringede op til nogen bestemt – jeg gik ud og sagde det åbent i det offentlige rum. Og sikke da en ballade, der så blev, og det var ikke mindst De Radikale, der bed mig i haserne, for det var da fuldstændig utilstedeligt, at statsministeren som pressens minister gik ud og gav udtryk for sin mening.

Kl. 14.55

Derfor synes jeg, det lidt er udtryk for en dobbelt standard. Fru Elsebeth Gerner Nielsen siger, at det vil være helt i orden, bare ministrene giver åbent udtryk for deres holdning. Det var lige præcis, hvad jeg gjorde. Og hvad førte det til? Skældud fra hele oppositionen. Så jeg giver ikke rigtig meget for det der.

**Tredje næstformand** (Helge Adam Møller): Så er det endelig hr. Ole Sohn for det afsluttende spørgsmål.

**Ole Sohn** (SF):

Det vil mere være et konstaterende spørgsmål. Når man lytter til statsministeren i dag, kan man forstå, at alle de henvendelser, der om ikke dagligt så løbende kommer til Danmarks Radio – mails, breve og telefonopkald – ikke er udtryk for at ville påvirke, de er bare et udtryk for almindelige ytringer. Men refereret til mit tidligere spørgsmål om statsministerens udtalelse fra 22. december 2005, hvor man ikke kunne ytre sig om Jyllands-Posten, fordi det ville i givet fald være et udtryk for at påvirke, må man bare konstatere, at der i åbenlys grad er tale om dobbeltstandarder.

**Statsministeren** (Anders Fogh Rasmussen): Nej, det er der bestemt ikke, men der er tale om to vidt forskellige sager. Der er stor forskel på Muhammedsagen og mailsagen. Muhammedsagen drejede sig jo om, at der var kræfter, som ville gå ind og bestemme, hvad en avis måtte offentliggøre, hvad en avis måtte trykke og videregive. Mailsagen handler om, at en minister i dialog med en bestyrelsesformand giver udtryk for sine holdninger til dækningen af nogle ganske

bestemte spørgsmål, og det er sandelig to vidt forskellige sager.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 3580**

9) Til statsministeren af:

**Simon Emil Ammitzbøll** (RV):

»Vil statsministeren tage afstand fra kulturministerens brev til DR's tidligere bestyrelsesformand, Jørgen Kleener?«

**Simon Emil Ammitzbøll** (RV):

Spørgsmålet lyder, om statsministeren vil tage afstand fra kulturministerens brev til DR's tidligere bestyrelsesformand Jørgen Kleener, og det er nærmest et morsomt spørgsmål på den her tid af dagen, hvor man jo har fået det afkræftet nogle gange.

Men jeg vil alligevel komme med en tillægsbegrundelse, der går ud på, at statsministeren jo nogle gange har sagt, at det hverken har været regeringens hensigt og heller ikke vil være det at true eller presse Danmarks Radio. Og hvis det virkelig er rigtigt, så forstår jeg simpelt hen ikke, hvorfor statsministeren ikke vil tage afstand fra kulturministerens brev, for alle, der taler eller læser et nogenlunde dansk, vil jo kunne se, at der er tale om både pression og trusler. Så måske statsministeren alligevel kan bruge den her chance til at skifte holdning.

**Tredje næstformand** (Helge Adam Møller):

Inden statsministeren får ordet, skal jeg lige gøre opmærksom på, at hvis en spørger også i den kommende spørgetid finder, at spørgsmålet allerede er besvaret, og han eller hun ønsker at trække det tilbage, så tillader Folketingets forretningsorden, at man kan sige, at man godt vil trække spørgsmål tilbage – bare så der ikke er nogen, der er i tvivl om det.

**Statsministeren** (Anders Fogh Rasmussen):

Hr. Simon Emil Ammitzbøll har jo ganske ret i, at vi jo har været igennem det her, oven i købet nu i flere omgange, så derfor må mit svar jo også blive en gentagelse af, hvad jeg nu har sagt nogle gange, nemlig for det første at jeg finder, at det er naturligt, at der er en løbende dialog mellem landets kulturminister og formanden for bestyrelsen i Danmarks Radio, men for det andet har jeg også fastslået, at det er en fast regel her i