

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen): Det anede mig jo nok, at hr. Villy Søvndal som den drevne parlamentariker, han er, havde stillet sine spørgsmål, så derfor er jeg jo kun glad for den måde, jeg svarede på. Det har jo været to sjæle, en tanke.

Med hensyn til mailen og måden at kommunikere på vil jeg bare sige, at om mailens indhold kan jeg ikke føje noget nyt til, hvad jeg nu i mange omgange har svaret, og jeg overlader det altså til de enkelte ministre at træffe beslutning om, hvordan de kommunikerer med de bestyrelsesformænd, der er på deres område.

Jeg synes, hr. Villy Søvndal må anerkende, at det med den struktur, vi har i vores samfund, er meget naturligt, at der er kommunikation mellem ministre på et bestemt område og dem, der er bestyrelsesformænd for forskellige institutioner inden for det pågældende område. Det er der altså hverken noget sensationelt eller mærkeligt i. Det ville faktisk være mere mærkeligt, hvis der ikke var en sådan kommunikation. Men det er selvfølgelig en kommunikation, der skal overholde alle de skrevne og uskrevne regler, der nu gælder.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 3590

6) Til statsministeren af:

Villy Søvndal (SF):

»Hvilke konsekvenser vil regeringen drage af kulturministerens direkte forsøg på at påvirke den redaktionelle linje i DR?«

Villy Søvndal (SF):

Nu er vi så langt, at statsministeren synes, at det må ministre godt. Så vil jeg spørge direkte til mailen, og det er et meget kort referat, om følgende dækker regeringens synspunkt:

»Der er meget stor utilfredshed med DR's dækning, som er meget ensidig – de har specielt set sig sure på et par kvindelige værter og Ole Sippel (som mange har nævnt som ekstrem i sine udtryk mod koalitionen).«

Når nu kulturministeren skriver på hele regeringens vegne, og det er jo det, han gør, for han beretter om, at det her har været diskuteret under morgenmaden og senere også under det mere formelle møde, da man har fået tygget af munden, og enhver, der modtager det her brev, må antage, at det her står statsministeren også

bag, for det er hele regeringen, vil jeg spørge: Er det her kulturministerens private synspunkt, eller er det regeringens synspunkt?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Som jeg har svaret tidligere under spørgerunderne her, har der ikke været noget formelt punkt på dagsordenen på ministermødet og derfor heller ikke nogen beslutning om noget i den her henseende. Hvordan en minister så kommunikerer med bestyrelsesformanden for Danmarks Radio, må man altså overlade til den enkelte minister.

For så vidt angår min egen holdning, må jeg sige, som jeg også har sagt tidligere i dag, at jeg i dag simpelt hen ingen erindring har om, hvad jeg på det tidspunkt måtte have ment om Danmarks Radios dækning af Irakkrigen; altså, det er 4 år siden. Hr. Villy Søvndal må have mig undskyldt, at jeg er sådan indrettet, at jeg ikke går og bærer rundt på sådan noget, for det synes jeg livet er for kort til. Det bliver lidt for surt, hvis man skal gå og bære på sådan nogle ting.

Det, jeg også har sagt, er, at jeg aldrig nogen sinde har set mig sur på nogen som helst studievært, hverken kvindelige eller mandlige studieværter.

Villy Søvndal (SF):

Det er da rart at vide for studieværterne, at det ikke er regeringen. Statsministeren siger, at der aldrig har været noget punkt på regeringsmøderne, og der ligger formentlig både dagsorden og referater. Jeg har derfor ingen grund til at tro, at statsministeren ikke taler sandt, når han siger, at der aldrig har været noget punkt på.

Men så taler kulturministeren jo usandt. Det er jo hele pointen, for så taler kulturministeren usandt i det brev, han har sendt. For det er der, hvor han beskriver, at det er diskuteret både af mange ministre under morgenmaden og dernæst under det formelle møde.

Så spørger jeg: Kan statsministeren leve med, at han har en kulturminister, der påviseligt taler usandt, hvis statsministeren taler sandt?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Hr. Villy Søvndal prøver virkelig at fordreje tingene i forhold til, hvordan jeg har beskrevet dem. Det, jeg har sagt, er to ting.

Jeg har sagt, at det jo er meget naturligt, at ministre ligesom alle andre politikere jævnligt drøfter dækningen af forskellige begivenheder i offentligheden, hvad enten de sidder og spiser