

**Statsministeren** (Anders Fogh Rasmussen): Hele hr. Mogens Jensens spørgsmål hviler på en forkert antagelse, for der er ikke tale om, at kulturministeren eller regeringen for den sags skyld har forsøgt at udøve pression mod Danmarks Radio. Som kulturministeren selv har givet udtryk for, har han sendt en mail som led i en løbende dialog med bestyrelsesformanden, hvilket jo er meget naturligt.

Jeg vil sige til hr. Mogens Jensen, at jeg faktisk har så stor tillid til journalisters integritet og selvstændighed og til, at de selvfølgelig ikke lader sig hverken true eller presse til en anden dækning af sagerne end den, de synes er den rigtige. Og lad mig igen understrege, at regeringen ikke kunne drømme om at forsøge at true sig til eller presse en anden dækning af begivenhederne frem. Men selvfølgelig har ministre såvel som folketingsmedlemmer og alle andre i det her samfund lov til at give udtryk for deres holdning til den dækning af begivenhederne, som løbende finder sted.

#### **Formanden:**

Så er det fru Kirsten Brosbøl for et sidste spørgsmål.

Kl. 13.55

#### **Kirsten Brosbøl (S):**

Et er, hvad regeringen opfatter som pression, noget andet er jo, hvad landets fremmeste eksperter på området siger er pression. Vi har altså en række jurister og en række medieeksperter, som siger, at det her er et utilsløret forsøg på at øve pression mod Danmarks Radio – vel at mærke fra kulturministeren, der har dette som sit ansvarsområde – og at det er totalt mangel på respekt for pressefriheden. Der synes jeg altså statsministeren har et forklaringsproblem.

Statsministeren har også tidligere tilkendegivet over for Folketinget, at det at nævne konkrete medarbejdere, det på ministermøder at drøfte konkrete medarbejdere er at udøve pression og forsøge at påvirke linjen. Det er det, som kommer til udtryk i kulturministerens mail at man har gjort – det er muligt, at statsministeren ikke husker det, men det står sort på hvidt, at det har man gjort. Statsministeren har i et svar til Folketinget skrevet:

»... regeringen kunne ikke drømme om at søge at påvirke den redaktionelle linje på et medie som antydet i spørgsmålet.«

Det er et spørgsmål, som går på, om regeringen har drøftet enkelte medarbejdere i DR.

**Statsministeren** (Anders Fogh Rasmussen): Jeg tror egentlig, at den bedste måde at svare på er ved igen at citere, hvordan modtageren af mailen i sin tid opfattede den, nemlig daværende bestyrelsesformand Jørgen Kleener. Han siger:

Jeg opfattede mailen som en ud af mange meningstilkendegivelser i den forbindelse, og det gjorde Christian Nissen også. Dengang gav mailen i hvert fald ikke anledning til reaktioner, det gør den først nu, hvor den skal fremme et bogsalg.

Og så fortsætter han:

Danmarks Radios måde at dække Irakkrigen på gik fuldstændig uantastet videre, og ingen lod sig intimidere. Der var ballade omkring dækningen, men der blev lavet en uvildig undersøgelse, der sagde, at dækningen var o.k. og afbalanceret.

Man har altså sådan undervejs taget det ret afslappet og ikke opfattet det som nogen nævneværdig form for trusler, pression eller noget. Måske skulle oppositionen altså lige falde lidt ned og tage det lige så afdæmpet nu, som det i sin tid blev opfattet.

Hermed sluttede spørgsmålet.

#### **Spm. nr. S 3589**

5) Til statsministeren af:

**Villy Søvdal (SF):**

»Repræsenterer statsministerens svar på spørgsmål nr. S 2683 eller kulturministerens mail til DR's tidligere bestyrelsesformand, Jørgen Kleener, regeringens synspunkt vedrørende pressefrihed?«

#### **Skriftlig begrundelse**

Statsministeren svarer på spørgsmål nr. S 2683 den 21. februar 2007 til Holger K. Nielsen (SF): »Pressefriheden er afgørende i et demokratisk samfund som det danske, og regeringen kunne ikke drømme om at søge at påvirke den redaktionelle linje på et medie som antydet i spørgsmålet.«

**Villy Søvdal (SF):**

Jeg vil følge statsministerens opfordring til at tage det meget stille og roligt, og derfor vil jeg