

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):
Hør lige her: Det er altså sådan, at den redaktionelle linje i Danmarks Radio jo ikke bliver besluttet i Danmarks Radios bestyrelse. Det er noget, der besluttet i de ansvarlige redaktioner, der er rundtomkring i Danmarks Radio. Og kulturministeren har jo ikke henvendt sig til nogen redaktion på Danmarks Radio, men netop til bestyrelsesformanden. Så der er ikke tale om, at kulturministeren eller regeringen har eller har haft noget som helst ønske om at blande sig i den redaktionelle linje på Danmarks Radio.

Formanden:

Så er det hr. Mogens Jensen for et afsluttende spørgsmål.

Mogens Jensen (S):

Jeg vælger at tro, at statsministeren ikke er så naiv, at statsministeren ikke ved, at når en minister sender en mail til en bestyrelsesformand med et så graverende indhold, som der her er tale om, så har den et formål, så er der en mening med det. Ellers er der vel ingen grund til at sende mailen. Spørgsmålet er, hvad meningen er. Og det har vi jo ikke fået belyst og kan ikke få belyst, fordi statsministeren ikke vil referere, hvad der rent faktisk har været regeringens holdning, eller hvilke diskussioner regeringen har haft i den her sag.

Men nu sagde statsministeren selv, at han opfattede det, som om kulturministeren med mailen kun ville give udtryk for, hvilke holdninger der var. Og så må jeg spørge statsministeren: Hvilke holdninger var der? Var det regeringens holdning, som er afspejlet i den her mail? Uanset om det er på et lukket ministermøde, som der ikke må refereres fra, eller under morgenmaden – det må der måske godt refereres fra – så må jeg spørge statsministeren: Var der under morgenmaden diskussioner om Irakdækningen og Danmarks Radios forhold, eller har det her spørgsmål slet ikke optrådt? For det står jo helt klart, at statsministeren totalt forsøger at mørkelægge sagen, og det fremmer hverken, tror jeg, forståelsen her i Folketingssalen eller ude i befolkningen.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Nej, jeg prøver aldeles ikke at mørkelægge noget. Jeg har tværtimod sagt, at det da er meget naturligt, at ministre ligesom alle andre politikere sådan løbende drøfter den dækning, der nu er af politiske begivenheder i forskellige medier.

Men én ting kan jeg da også godt sige uden at overtræde nogen fortrolighedsklausuler, nemlig at en sådan drøftelse af, hvordan man opfatter mediernes dækning af forskellige begivenheder, aldeles ikke er optaget som noget formelt punkt på nogen dagsorden.

Men igen, det er meget tankevækkende, når hr. Mogens Jensen sådan forsøger at skrue sig op, at huske på, hvordan socialdemokratiske ministre i tidens løb egentlig har gebærdet sig. Jeg står her med en udtalelse fra David Trads, der jo er redaktør på Nyhedsavisen, og han siger den 17. marts:

Da jeg i efteråret 2000 under euroafstemningen var indlandsredaktør i DR Nyheder, blev jeg gentagne gange opsøgt eller ringet op af socialdemokratiske og radikale ministre, som var rasende over, at Radioavisen næsten hver morgen kunne berette om en ny rutsjetur for euroen over for dollaren.

Tænk, her er der tale om, at socialdemokratiske ministre har ringet op til redaktøren. Det er der ikke tale om her. Der er tale om, at kulturministeren har sendt en mail til formanden for bestyrelsen, som jo ikke skal redigere nyhederne i Danmarks Radio.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 3583

3) Til statsministeren af:

Kirsten Brosbøl (S):

»Vil statsministeren oplyse, hvilke konkrete kvindelige værter på DR regeringen har set sig sure på?«

Skriftlig begrundelse

Det fremgår af kulturministerens mail til DR's daværende bestyrelsesformand af 25. marts 2003, at regeringens holdning er, at »der er meget stor utilfredshed med DR's dækning, som er meget ensidig – de har specielt set sig sure på et par kvindelige værter og Ole Sippel (som mange nævnte som ekstrem i sine udtryk mod koalitionen)«.

Kirsten Brosbøl (S):

Det er en mail, der så er blevet sendt videre til DR's generaldirektør, som jo har opfattet det her