

da korrekt, at studerende, mens de studerer, ikke er blandt de borgere i dette land, der tjener flest penge, men de er under etablering og på vej til at kunne erhverve sig en højere indtægt. Og igen: De får ydelsen; jeg ser ikke nogen grund til, at de ikke også skal betale.

(Kort bemærkning).

**Per Clausen (EL):**

Jeg vil bare spørge hr. Jakob Axel Nielsen om to ting. For det første: Er det ikke en politisk afgørelse i forbindelse med medieforligsforhandlingerne, hvor mange penge Danmarks Radio skal have – en nøjagtig lige så politisk afgørelse, som hvis det var et led i en flerårig økonomisk aftale på et andet område?

Det andet spørgsmål, jeg gerne vil stille til hr. Jakob Axel Nielsen, er: Hvis det nu er sådan, og det har hr. Jakob Axel Nielsen jo nok ret i, at langt de fleste mennesker har et af disse apparater, som nu gør, at man skal betale medielicens, hvad er så begrundelsen for, at man ikke betaler det over skatten, ligesom vi betaler til alt mulig anden kultur i dette land, i den udstrækning staten støtter det over skatten?

(Kort bemærkning).

**Jakob Axel Nielsen (KF):**

Til det første spørgsmål, om ikke det hviler på en politisk afgørelse, hvor meget Danmarks Radio eller TV 2-regionerne skal have over licensen, er svaret: Jo, sådan er det naturligtvis.

Men vi ønsker ikke, at licensen skal stige, og hvis man gennemførte Enhedslistens forslag, ville licensen skulle stige for alle de andre, der ikke var omfattet af Enhedslistens forslag. Det synes vi ikke er rimeligt: at licensen skal stige for de andre. Og hvorfor skal den stige? Jo, det skal den, fordi det ikke er acceptabelt at finansiere Danmarks Radio og TV 2-regionerne over skatten. Og hvorfor er det ikke acceptabelt? Det er ikke acceptabelt, som jeg også var inde på i min ordførertale, fordi der skal sikres en armslængde til Danmarks Radio med den store kronjuvel: nyhedsdækningen. Der skal sikres redaktionel frihed uafhængigt af skiftende regerings farver, og så skal de ikke være udsat for skiftende vinde i Finansministeriet – og skal derfor ikke finansieres via skatten.

(Kort bemærkning).

**Per Clausen (EL):**

Jeg tror jo, hr. Jakob Axel Nielsen har en stor opgave foran sig, når han skal sprede forståelsen

for Danmarks Radios uafhængighed blandt sine partifæller. Så det ønsker jeg bare hr. Jakob Axel Nielsen al mulig held og lykke med. Der er noget, der tyder på, at det ikke er spørgsmålet om finansieringen over finansloven eller licensen, der er afgørende i den sammenhæng.

Hr. Jakob Axel Nielsen mener, at det vil være uretfærdigt at give rabatordninger til folk med lave indkomster, fordi de så skal betales af dem med højere indkomster. Så skal jeg bare for at være helt sikker høre: Er vi her ved kernen i Det Konservative Folkepartis politik, også når det drejer sig om skat, nemlig at det er uretfærdigt, at de med høje indkomster betaler mere end dem med lave indkomster?

(Kort bemærkning).

**Jakob Axel Nielsen (KF):**

Det spørgsmål kan besvares på mange måder, for De Konservative mener i virkeligheden, at de bredeste skuldre skal bære de bredeste byrder. Men det kan også inden for skattepolitikken sammensættes på rigtig mange måder, hvordan man gør det.

Kl. 16.20

Som bekendt er eksempelvis 50 pct. af 1 mio. kr. noget mere end 50 pct. af 250.000 kr. Jeg har ikke sagt, at det er uretfærdigt at give en rabat til de lavestlønnede. Nej, det er ikke i sig selv uretfærdigt, men det er uretfærdigt, når vi alle er nydere af det samme produkt, at der er så mange, der så skal til at betale ekstra, fordi, som jeg sagde, er vi ikke interesseret i, at man hæver licensen. Og det vil være nødvendigt, da det her ikke skal finansieres over skatten.

Lad mig så sige, at der er stor forståelse for i regeringen, at man skal holde en armslængde til Danmarks Radio, stor forståelse.

**Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):**

Tak til ordføreren. Næste ordfører er hr. Simon Emil Ammitzbøll.

**Simon Emil Ammitzbøll (RV):**

Det er jo et meget sympatisk forslag, som Enhedslisten har stillet her – det tror jeg der er indtil flere af mine ordførerkolleger der har været inde på – nemlig at fritage personer med en indtægt under 200.000 kr. om året for at betale medielicens.

Det her forslag er imidlertid mindst lige så urealistisk, som det er sympatisk. Der er tale om, at man vil fjerne næsten halvdelen af Danmarks Radios licensindtægter, og det vil jo efterlade et