

det er den vej, folk ønsker at gå. Det tror jeg også Enhedslistens ordfører vil medgive.

Det nævnes i beslutningsforslaget, at Enhedslisten ønsker en skattefinansiering af udgifterne til bl.a. Danmarks Radio i stedet for licensfinansiering. Det er der mange partier, som er imod, men jeg synes, det er rimeligt selvfølgelig at drøfte, hvordan vi finansierer public service-radio og -tv på den bedste måde.

Det er også en sag, der er blevet meget grundigt undersøgt for så kort tid siden som tilbage i 2004 i et stort udredningsarbejde, hvor en lang række eksperter har gennemgået mulighederne for bl.a. en skattefinansiering. Konklusionerne i den udredning var jo en klar anbefaling af, at vi bør fastholde licenssystemet i Danmark. Baggrunden er ikke mindst, at en uafhængig, særskilt opkrævning af licens stadig er nødvendig for at sikre Danmarks Radios uafhængighed af regeringen og af bevillinger på de årlige finanslove.

Jeg må nok sige, at med den politiske pression mod DR, som vi allerede er vidner til, tør jeg slet ikke tænke på, hvad der ville ske, hvis DR hvert år skulle gå tiggergang til statsministeren og kulturministeren for at få bevillingerne i hus. Man ser det for sig: en tv-avis, der produceres og sendes dagligt direkte fra Statsministeriet, eller et ugentligt tv-magasin med kulturministerens personlige anbefalinger af ugens teater, film og kunststudstillinger. Ja, perspektiverne er uhyggelige.

Hertil kommer, at der også i 2004 blev gennemført en omfattende undersøgelse af, hvor befolkningen stod i den her sag. Her kunne man vælge bl.a. mellem licensfinansiering og skattefinansiering, og her er der jo heller ingen tvivl om, at 67 pct. af befolkningen ønsker at fastholde en licensfinansiering af bl.a. Danmarks Radio.

Så alt i alt ser Socialdemokraterne ikke nogen realistisk vej for Enhedslistens forslag. Vi vil stemme imod. Men som vi tidligere har tilkendegivet, vil vi gerne, når vi om et stykke tid skal evaluere den nye medielicens, inddrage de nuværende rabatter, der gives på licensen, i evalueringen og se, om de eventuelt skal indrettes på en anden måde. Men udgangspunktet må altså være, at alle i samfundet skal bidrage til, at vi har et stærkt udbud af public service-medier, og at eventuelle rabatter må gives til dem, jeg vil betegne som værdigt trængende.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Jeg kunne godt tænke mig at vide, om hr. Mogens Jensen og Socialdemokraterne har planer om at indføre tilsvarende finansieringsordninger på andre områder inden for kulturområdet, hvor det er vigtigt at sikre armslængdeprincippet. Det er sådan set det første spørgsmål.

Det andet spørgsmål er, om hr. Mogens Jensen ikke på baggrund af, at det nu står helt klart, at det nuværende licenssystem ikke beskytter Danmarks Radio mod politisk pression, hverken i forbindelse med mediepolitiske forhandlinger eller i den daglige drift, mener, at det da var værd at overveje at indføre en finansiering af Danmarks Radio, som var mindre asocial, end den nuværende, og hvor alle uanset indtægt betalte det samme?

(Kort bemærkning).

Mogens Jensen (S):

Vi har i Socialdemokratiet ingen planer om at indføre licensprincippet på andre områder. Vi synes, det fungerer udmærket at have licensbetaling for radio og tv, som vi har i øjeblikket. Vi har, som jeg nævnte i min ordførertale, jo altså også haft en større evaluering af det system for så kort tid siden som i 2004, hvor altså også en lang gruppe eksperter pegede på, at det er den mest fornuftige måde at indrette vores licenssystem eller vores finansiering af public service-radio og -tv på.

Jeg er helt enig med Enhedslistens ordfører i, at det, at vi har en licensfinansiering, åbenbart ikke forhindrer, at regeringen lægger politisk pres på Danmarks Radio. Det kan vi jo se. Det er klart og evidenti i de her dage, men jeg må sige, at presset ville blive langt større i det tilfælde, at det var en forhandling, der skulle ske hvert år i forbindelse med vedtagelsen af finansloven.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Jeg er helt enig med hr. Mogens Jensen i, at Danmarks Radios økonomiske forhold bestemt bør aftales over en årrække, hvad enten man finansierer det på den ene eller den anden måde. Det synes jeg er helt rigtigt. Men er hr. Mogens Jensen ikke enig med mig i, at det er besynderligt, at vi har en finansiering af Danmarks Radio, som går ud på, at alle, uanset hvor meget de tjener, skal betale det samme, og så findes der, som ministeren sagde, af historiske grunde en enkelt