

(Kort bemærkning).

Eyvind Vesselbo (V):

Nu ser jeg ikke Enhedslistens forslag som udtryk for en skattelettelse. Det her drejer sig om at betale en afgift for at have lov til at se det, der sendes af Danmarks Radio. Derfor kan jeg slet ikke følge, at det her skulle have noget med skattelettelser at gøre. I øvrigt er skattelettelser jo ikke nogle, man skal snakke om, det er nogle, man skal gennemføre.

Med hensyn til om udenlandske studerende skal betale afgift, vil jeg sige: Ja, selvfølgelig skal de betale afgift ligesom alle andre, der kommer til det her land, og som kan se de programmer, som bliver sendt. Der skal jo være lighed for loven.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Lad mig spørge hr. Eyvind Vesselbo, om det slet ikke gør noget indtryk på ham, at det jo efterfølgende er kommet frem, at det kun er en meget lille del af den danske befolkning, som kan se Danmarks Radios programmer via internettet på samme tid. Altså, den ydelse, man påstår de får, og som fremgår af bemærkningerne til det lovforslag, som hr. Eyvind Vesselbo stemte for, findes slet ikke, hvis der er mere end 2.000 mennesker, der ønsker at se det ad gangen; man betaler altså i virkeligheden ikke for en reel ydelse, men for en fiktion.

Synes hr. Eyvind Vesselbo ikke, at det her set i den sammenhæng lugter meget mere af at være en skat på computere og internetforbindelser end at være en videreførelse af en licens for at have mulighed for at se tv?

(Kort bemærkning).

Eyvind Vesselbo (V):

Jeg ser det kun som en følge med i den teknologiske udvikling, og den her medielicens drejer sig om, at man dækker en licens for alle de apparater, der kan tage de programmer, som sendes fra Danmarks Radio, så jeg kan ikke se problemet.

Første næstformand (Svend Auken):

Tak til ordføreren. Så er det hr. Mogens Jensen som ordfører.

Kl. 16.00

Mogens Jensen (S):

Der er for Socialdemokraterne altid grund til at se seriøst på forslag, som har til formål at skabe

bedre muligheder for dem, der tilhører de laveste indkomstgrupper i vores samfund. Det her forslag fra Enhedslisten om fritagelse for medielicensbetaling for en stor gruppe mennesker skal jo heller ikke være nogen undtagelse.

Men jeg må indrømme, at man ikke skal have kigget i lang tid på det her forslag for at konstatere, at det rummer betydelige problemer. Det største er naturligvis, at en licensfritagelse i det her omfang totalt vil undergrave vores licenssystem og give betydelige indtægtstab både for Danmarks Radio, for de regionale TV 2-stationer og for græsrodsradio- og -tv-stationer.

Det her forslag ville, hvis det blev vedtaget, som kulturministeren var inde på, betyde en reduktion af indtægterne på mellem 1 og 1,4 mia. kr. og altså tilsvarende nedskæringer i Danmarks Radio og TV 2-regionerne og i græsrodsradio- og -tv-stationerne. Det er, tror jeg også Enhedslistens ordfører må medgive mig, jo altså ikke acceptabelt, specielt i den situation, må man sige, som Danmarks Radio står i i øjeblikket. Derfor undrer jeg mig også over, at Enhedslisten kommer med et forslag, som i den grad vil forringe mulighederne for public service-radio og -tv i Danmark.

Man kan selvfølgelig også finansiere licensfritagelsen ved at lade andre grupper betale noget mere. Det er den anden mulighed. Det ville jo betyde en betragtelig licensstigning, bl.a. for almindelige lønmodtagerfamilier, pensionistægter og andre, som jo heller ikke ville være rimelig.

Så spørgsmålet til Enhedslisten i dag må da også være, hvordan man så vil finansiere det her forslag uden at ramme Danmarks Radio dramatisk eller gennemføre store licensstigninger for to tredjedele af befolkningen.

Jeg synes også, der er grund til at bemærke, at det jo altså indtil i dag har været 93 pct. af befolkningen – før vi indførte den nye medielicens – som har betalt licens, fordi man har en radio eller et tv-apparat og derfor benytter bl.a. Danmarks Radios mange tilbud. Mange af dem, som Enhedslisten vil fritage for licens, betaler altså allerede i dag licens og har gjort det i mange år, uden at det har medført krav om fritagelse.

Jeg er da helt overbevist om, at alle danskere ville synes, det var dejligt at blive fri for at betale noget i alle mulige sammenhænge – hvem ville ikke det? Men hvis konsekvenserne er drastiske nedskæringer i offentlige serviceydelser, herunder altså også radio- og tv-ydelser, tror jeg ikke,