

apropos forkortelserne – jo var en retfærdig måde at fordele fra ud fra den historik, der lå.

Jeg må samtidig sige – og så håber jeg ikke, at jeg dermed bryder forretningsordenen med hensyn til, hvad man kan tillade sig at sige fra talerstolen – at hvis man ensidigt vil tale de små fiskeres sag og fuldstændig glemmer, at der er nogen, der har investeret mange penge i det her, så er det efter min mening en smule pladderhumanisme, der ligger i det her. Og det vil vi i hvert fald ikke være med til, for vi respekterer også de fiskere, der har investeret mange penge, også inden vi lavede den her aftale. Derfor er vores indsats for en fremtid for fiskeriet for alle fiskere og ikke kun for en gruppe fiskere.

Første næstformand (Svend Auken):

Tak til ordføreren. Udtrykket pladderhumanisme ligger klart inden for rammerne af forretningsordenen.

Som fiskeriordfører, hr. Simon Emil Ammitzbøll.

Simon Emil Ammitzbøll (RV):

Nu ved jeg, man ikke må diskutere med formanden, men jeg vil dog dementere, at jeg skulle være blevet fiskeriordfører. Jeg er her på vegne af Det Radikale Venstres fødevarerordfører, hr. Ole Glahn, som desværre ikke kan være her lige nu. Derfor skal jeg læse hans tale op:

I Det Radikale Venstre glæder vi os over, at man får denne debat. Vi oplever, at der sker en stadig større koncentration inden for fiskerierhvervet, bl.a. på bekostning af de kystfiskere, der udøver et mere miljømæssigt og bæredygtigt fiskeri.

Vi oplever, at indførelsen af FKA-rettigheder i høj grad har fremmet denne udvikling. Samtidig ser vi en stadig større interesse fra forbrugernes side for at efterspørge friskfanget fisk fanget med fangstmetoder, der ikke ødelægger havmiljøet og fiskebestanden. Kort sagt, det, vi frygtede med fiskeriaftalen mellem Venstre, De Konservative og Dansk Folkeparti, ser ud til at ske.

Vi er fra radikal side meget imod denne aftale. Den sikrer ikke en mere bæredygtig fiskefangst, og den rammer specielt de mindre fiskere, fordi den giver mulighed for at købe fiskekvoter sammen med køb af fiskefartøjer, de såkaldte fartøjskvoteandele. Det har betydet, at en yderligere koncentration af erhvervsfiskeriet har udviklet sig og vil udvikle sig kraftigt til skade for mange fiskerisamfund og til skade for fiskeriet, fordi et koncentreret erhverv medfører me-

get store gældsposter for enkeltfirmaer og dermed en større økonomisk sårbarhed.

Færre og større fiskefartøjer, færre fiskere og meget ringere forhold for kystfiskeriet er ved at ødelægge dansk fiskeri. Ud over miljøet skades også de lokalsamfund, som nu oplever færre udøvende fiskere, ikke mindst kystfiskere. Det går ud over den turisme, der knytter sig til den stemning og det miljø, kystfiskerne er med til at skabe. Det fremmer en misstemning og en svækkelse af lokalsamfundet, når fiskerierhvervet får mindre betydning. Hver gang det sker, lider lokalsamfundets borgere, og dermed svækkes livskraften, og det er økonomisk fuldstændig hul i hovedet. Der er i den grad brug for et bæredygtigt fiskeri med skånsomme fiskeredskaber, mindre udsmid og mindre bifangst. Derfor skal der foretages en fornuftig fordeling af kvoterne.

Kl. 15.35

Vi har brug for, at der tages initiativer, der kan afbøde de værste konsekvenser af indførelsen af fartøjskvoteandele, der kan handles med. Derfor støtter Det Radikale Venstre, at kystfiskeriet bliver tilgodeset i særlig grad. De skal have stigende kvoter på de arter, de specielt lever af at fiske. Derfor støtter Det Radikale Venstre, at der foretages en undersøgelse af det grundlag, fordelingen af FKA-rettigheder er fordelt på. Vi ønsker belyst, om tildelingen er foregået på en rimelig måde, hvad angår kystfiskerne og deres retssikkerhed.

Det Radikale Venstre støtter det forslag til vedtagelse, der er fremsat på vegne af Socialdemokraterne, Det Radikale Venstre, SF og Enhedslisten.

Første næstformand (Svend Auken):

Vi siger tak til ordføreren, og så går vi videre. Så er det hr. Kristen Touborg som ordfører.

Kristen Touborg (SF):

Oprindelig forelå der en aftale mellem alle partier om en forbedret kystfiskeordning: Der blev nedsat et udvalg med henblik på at udmønte aftalen, som var politisk indgået overordnet set. Men så fik vi en ny minister, som tilsyneladende aldrig havde hørt om den tidligere fiskeriministers politiske aftale. Godt hjulpet af ministeriets bureaukratienhed og sandsynligvis efter, at der reelt var indgået en overordnet aftale mellem regeringen og Dansk Folkeparti, blev den indgåede aftale saboteret og fejlet af bordet, for som fiskeriministeren sagde: Det var før min tid, og det kan jeg jo ikke rigtig vide så meget om. Det