

gier, men om konkrete indstillinger til støtte af projekter.

Kl. 14.20

Forslaget flytter muligheden for indstillingsret vedrørende projekter under landdistriktsprogrammet fra de regionale vækstfora til regionsrådene, men det er jo netop vækstforaene, der har størst kompetence til at bedømme erhvervsudviklingsprojekter i landdistrikterne i et regionalt perspektiv. Der sidder folk fra erhvervslivet, arbejdsmarkedets parter og videninstitutioner, og her får vi den fagligt bedste behandling af projekterne.

Det fremgår jo netop af bemærkningerne til lovforslaget, at det er de erhvervsrettede projekter, der kan indstilles via det regionale niveau.

Af bemærkningernes pkt. 4.2 fremgår det, at kommunerne og de regionale vækstfora skal godkende, at de lokale strategier er i overensstemmelse med de fastlagte regionale og kommunale strategier. Det udmønter vi i en kommende bekendtgørelse om de lokale aktionsgruppers virke, og af den bekendtgørelse vil det så fremgå, at det bliver regionsrådene, der skal godkende, at de lokale strategier er i overensstemmelse med regionale strategier; vækstforaene skal godkende, at de lokale strategier er i overensstemmelse med de regionale erhvervsudviklingsstrategier; og kommunen skal godkende, at de lokale strategier er i overensstemmelse med de kommunale strategier.

Det hænger fuldstændig sammen, og her taler vi om noget, der er bredere end de enkelte erhvervsrettede projekter. Så vi kan ikke stemme for det af SF stillede ændringsforslag, og jeg ser frem til Tingets fortsatte velvillige behandling af lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2 forkastedes, idet 48 stemte for, 65 imod.

Ændringsforslag nr. 3 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

12) Forespørgsel nr. F 28:

Forespørgsel til fødevareministeren:

»Vil ministeren redegøre for udviklingen i antallet af kystfiskere, som gennemfører et miljømæssigt bæredygtigt fiskeri, og deres andel af de fisk, der må fanges i forlængelse af indførelsen af FKA, og herunder redegøre for regeringens planer for at sikre det miljømæssigt bæredygtige fiskeri i fremtiden?«

Af Per Clausen (EL) og Line Barfod (EL).

(Forespørgslen anmeldt 30/1 2007. Fremme af forespørgslen vedtaget 6/2 2007).

Begrundelse

Per Clausen (EL):

Da Venstre, De Konservative og Dansk Folkeparti indgik en aftale om ny regulering af fiskeriet, var der hos forligspartierne ingen grænse for begejstringen. Hermed havde man sikret fiskeriet en god fremtid, man havde sikret større bæredygtighed i fiskeriet, og man havde også sikret fiskeriet i de små byer, hvor kystfiskeri spiller en stor rolle for byernes eksistens. Den samme melodi har vi jo i og for sig hørt lige siden fra fødevareministerens side. Han har rejst land og rige rundt og også her i Folketingssalen fortalt om, hvor godt det går.

Netop derfor kan det somme tider være overraskende, ja, måske endda forbløffende at komme ud i landet og se, hvordan udviklingen har været, for mange steder oplever man jo den modsatte udvikling, nemlig den udvikling, at fiskeriet er under afvikling. Det ser man i en række mindre fiskersamfund, hvor man i dag kan konstatere, at antallet af fiskere styrtdykker; man kan se det i et område som Bornholm.

Alt i alt synes vi, der er så stort et misforhold mellem den beskrivelse, ministeren giver af virkeligheden, og det, man kan se med sine egne øjne og høre med sine egne ører, når man er ude at snakke med fiskerne, at vi synes, der var bag-