

nemsnittet, af det, man egentlig ville på det her område.

Hvis der var noget grundlag for den beklagelse, som De Konservative giver udtryk for her, kunne de jo sådan set bare have sørget for, at vi kom noget højere op end 60 pct. Så kunne man have sat det til 60 pct. eller 70 pct., og så var der sådan set rigelig plads både til bedre økologitilskud og til bedre miljøtilskud. Hvorfor har man valgt den linje, at man vil holde det helt nede på 60 pct. af gennemsnittet?

(Kort bemærkning).

Allan Niebuhr (KF):

Spørgsmålet om, hvor hurtigt vi skulle gå i gang, var også et spørgsmål om, hvor langt det kunne bære, og derfor sagde vi, at en opstart i de første 2 år, en blød opstart, jo ikke betyder, at vi tager nogle af de penge, der senere vil tilgå landdistrikterne. De er der stadig væk, og de vil så komme ud i år tre, fire og fem. Men vi har bare ingen tro på, at det vil være realistisk at få en igangsætning, der gør, at man vil kunne bruge 100 pct. allerede i de første år.

Man skal jo først have fundet sine egne ben og komme på plads. Derfor tager vi en blød opstart, men pengene bliver ikke taget fra landdistrikterne. De bliver bare omfordelt i årene fremover, således at der bliver mere i år tre, fire og fem.

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Der er stadig væk ikke meget sammenhæng i det, den Konservative ordfører siger, for sagen er jo, at hvis De Konservative er nervøse for, at man ikke skulle kunne nå at bruge pengene i opstartsårene, vil jeg sige, at så ville der sådan set bare ske det, at de penge jo ville blive overført til de efterfølgende år. De var altså ikke gået tabt på nogen måde.

Så hvis De Konservative nu alligevel skulle have taget fejl, hvis nu det er sådan, at man godt kan anvende de her penge i de første 2 år, har man altså sat en spærre ind for, at ildsjæle i landdistrikterne kan få lov at agere, sådan som de gerne vil.

Jeg tror, det handler om noget helt andet, vil jeg sige til den konservative ordfører. Jeg tror, den anden begrundelse hedder finansministeren. Det er nok den grund, der egentlig er gældende for, at man foretrækker at starte helt nede på 60 pct. Så har det nok noget med skattestopet at gøre og nogle finanslove; det er vist mere

ærligt at sige det på den måde. Mon ikke, det er det?

(Kort bemærkning).

Allan Niebuhr (KF):

Nej, det har hverken noget med finansministeren eller skatteloftet at gøre. Det her har noget at gøre med en realistisk opstart, også set i forhold til, hvordan man har brugt pengene i årene forud for den her aftale. Der har man jo virkelig haft overskud; man måtte lægge tilbage i kassen, fordi de ikke blev brugt. Derfor er der her tale om en realistisk opstart, som giver alle muligheder for, at man først finder sine ben. Og som sagt bliver der ikke taget en eneste krone. De bliver bare overført til de efterfølgende år, når vi har fået den her bløde opstart i 2007 og 2008.

Formanden:

Tak til hr. Allan Niebuhr. Er der flere, der ønsker at udtale sig. Ja, det gør fødevarerministeren.

Fødevarerministeren (Hans Christian Schmidt):

Det glæder mig at se, at et flertal er indstillet på at vedtage lovforslaget med det ændringsforslag vedrørende skovene, som jeg har stillet. Det glæder mig selvfølgelig også, at et mindretal bestående af S, RV, SF og Enhedslisten ønsker en bæredygtig og fremadrettet landdistriktspolitik, hvor nye udviklingsmuligheder og et stærkt lokalsamfund, en mangfoldig natur, et rent miljø og økologi er i centrum, frem for støtte til landbruget alene, og at de derfor som udgangspunkt er positivt stemt over for landdistriktsloven. Sådan skriver de.

Det undrer mig så, at mindretallet ikke vil stemme for forslaget, og jeg vil da godt knytte et par bemærkninger til ændringsforslagene. Med det ændringsforslag, jeg har stillet vedrørende skovbruget, opnår skovbruget og skovbrugerne mulighed for at ansøge om tilskud på lige fod med jordbrugerne, når der under landdistriktsordningens akse 1 er tale om ens foranstaltninger for jordbrug og skovbrug.

Der er jo blevet spurgt om det af hr. Kristen Touborg i forbindelse med SF's ændringsforslag vedrørende de regionale vækstfora, regionsrådene. Jeg vil bare sige, at vi selvfølgelig skal sikre en god koordination mellem de forskellige niveauer lokalt, regionalt og statsligt i forhold til landdistriktsudviklingen. Men med hensyn til det konkrete forslag finder jeg det ikke hensigtsmæssigt, for § 6, stk. 5, handler jo ikke om den overordnede koordination af landdistriktsstrate-