

det udhuler konkurrenceevnen for det danske landbrug.

(Kort bemærkning).

Kirsten Brosbøl (S):

Jamen vi har sådan set forstået budskabet om, at regeringen ikke ønsker at ændre på fordelingen mellem traditionel landbrugsstøtte og landdistriktsudvikling i Danmark; det har vi jo sådan set fået at vide ganske klart. Det, der er spørgsmålet her, er, om landene overhovedet skal have muligheden for at benytte sig af det. En kommende regering, som har en anden holdning til det, skal jo gerne have muligheden for at ændre på den politik, som regeringen fører på det her område.

Der har regeringen tilkendegivet herhjemme, at man sådan set synes, det er fair nok, at det skal en kommende regering have muligheden for. Venstre har i Europa-Parlamentet stemt imod, at man skal have den mulighed. Hvad er egentlig Venstres politik på det her område?

Samtidig kunne jeg jo også spørge Dansk Folkeparti om det, for faktisk er det sådan, at Dansk Folkeparti i Europa-Parlamentet har stemt for, mens man herhjemme har givet regeringen mandat og er gået med på regeringens kompromisforslag. Det er jo lidt besynderligt, at man ikke på den måde i Venstre og DF har en klar linje i forhold til, om man ønsker, at landene skal have mulighed for frivillig modulation.

(Kort bemærkning).

Jens Kirk (V):

Der er vist ikke nogen tvivl om, hvad man i regeringen ønsker her. Vi ønsker lige og fair behandling af jordbrugserhvervet i Danmark – samme behandling, som erhvervet i de øvrige lande får. Det vil jo også blive sådan i fremtiden i forbindelse med servicetjek, at så skal hver regering melde ind, hvad de ønsker i fremtiden, når vi kommer så langt. Indtil da står det, vi har vedtaget, fast.

Formanden:

Tak til hr. Jens Kirk. Så er det hr. Allan Niebuhr som ordfører.

Allan Niebuhr (KF):

Der skal ikke være nogen tvivl om, at vi fra De Konservatives side heller ikke kan støtte SF's ændringsforslag.

Med hensyn til diskussionen om landdistrikterne vil jeg sige, at vi jo har taget den drøftelse

omkring den frivillige modulation, altså at den ikke skulle bringes i anvendelse til at udjævne omkring landdistrikterne. Det fik så oppositionspartierne til surmulende at gå fra forhandlingerne, og det er nok mere det, der er problemet i dag: at man ikke kom med i den gode landdistriktsordning, som regeringen og Dansk Folkeparti fik vedtaget.

Der er ingen tvivl om, at vi har det nøjagtig ligesom ordføreren fra Venstre: Den frivillige modulation ønsker vi ikke at tage i anvendelse på det område, der hedder landdistrikter, idet det er at bringe ulige balance ind omkring landbruget. Det ønskede vi ikke, og derfor afviste vi at bruge modulation i det her tilfælde.

Der er ingen tvivl om, at landdistriktsreglerne her virkelig tilgodeser økologisk landbrug i en sådan udstrækning, at økologerne er utrolig godt tilfredse med det, vi har nået nu. Der må jeg så sige, at det efter vores bedste overbevisning er sket lidt på bekostning af miljøet, som har været med til at betale penge til, at vi har fået en god aftale hjem omkring det økologiske landbrug.

Men der er jo heller ikke nogen tvivl om – det er blevet sagt flere gange under forhandlingerne – at vi er til sinds at se på det, hvis der skulle blive brug for flere penge til økologien, hvad der jo ikke har vist sig at være i de senere år, hvor der har været penge i overskud. Men vi er villige til at gå ind og se på det igen, hvis der virkelig skulle være så meget medvind i det.

Samtidig må vi så også sige, at når økologisk landbrug er så meget i fremdrift, som tilfældet er i øjeblikket, er det vel også rimeligt, som hr. Jens Kirk var inde på, at se på markedsvilkårene, fordi økologisk landbrug jo på en eller anden måde også må kunne klare den konkurrence, det så er udsat for.

Så vi vil gerne være med til at se på det, hvis der bliver mangel på støtte til opstart af økologi. Men vi mener, at økologerne har fået en stor håndsrækning ved vedtagelsen af de her landdistriktsmidler.

Kl. 14.15

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Når den konservative ordfører beklager, at der bliver gjort for lidt for miljøet og naturen med det her lovforslag, er jeg lidt uforstående over for logikken, for sådan som jeg oplever det, er regeringen jo ikke kommet med mere end 60 pct. af det, der var muligt, af det, der var gen-