

Så jeg er helt uenig i, at »Ny Regulering« skulle medføre øget udsmid af fangster.

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Tak for den lange redegørelse. Hvis jeg ikke hørte alle ordene, var det ikke med vilje, men fordi fødevareministeren havde svære vilkår. Den gang fiskeriet var et af hovederhvervene i Danmark, var der sikkert større respekt for fiskeriet, men nu er der kun et par tusinde erhvervsaktive fiskere tilbage, og så mener man måske, at man kan snakke lidt i munden på hinanden, og det har formanden også nævnt noget om.

Fødevareministeren var inde på nogle ting, som jeg jo for så vidt slet ikke har spurgt om. Vi har redegjort for vores stilling i Socialdemokratiet, men ud over det, er det sådan, at fiskeriforeningerne er kommet med nogle indvendinger imod det her lovforslag, fordi de siger, at det er uklart på nogle punkter. Derfor ønskede jeg her ved andenbehandlingen at høre, ikke om ministeren er tilfreds med sig eget lovforslag – det er han sådan set – men om de indvendinger, der er kommet, er bortelimeret, eller om de er taget ad notam, til efterretning.

Med hensyn til de positive elementer, vi i betænkningensbidraget også har sagt noget om, vil jeg sige i forbindelse med at sikre kystsamfundene og at man fisker i en pulje, at så skal vilkårene være kendt. Det kan selvfølgelig være fint nok, men hvis tvivlen er der, får vi ikke det fornuftige ud af puljefiskeriet, som kunne være der. Derfor synes jeg, at ministeren stadig væk skylder et svar på, om fiskeriforeningernes ønsker – jeg skal ikke sige, om de er kloge eller ej – er imødekommet på det punkt.

Kl. 13.55

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1-11 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling.

Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Anden behandling af lovforslag nr. L 119: Forslag til lov om gødning og jordforbedringsmidler m.v.

Af fødevareministeren (Hans Christian Schmidt).

(Fremsat 17/1 2007. Første behandling 30/1 2007. Betænkning 28/2 2007).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

11) Anden behandling af lovforslag nr. L 102: Forslag til lov om udvikling af landdistrikterne (landdistriktsloven).

Af fødevareministeren (Hans Christian Schmidt).

(Fremsat 7/12 2006. Første behandling 19/1 2007. Betænkning 28/2 2007).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under et.