

handlingen har jeg jo fremsat et ændringsforslag til Folketingets Fødevarerudvalg, og forslaget fremsættes i dag under lovforslagets andenbehandling. Ændringsforslaget vedrører regler om puljefiskeri.

Jeg vil godt først knytte nogle bemærkninger til ændringsforslaget og derefter kommentere mindretallets bemærkninger, som fremgår af udvalgets betænkning.

Kl. 13.45

Det er sådan, at ændringsforslaget indeholder regler om en større fleksibilitet for fiskere, der indgår i et puljefiskeri. Baggrunden for de ændringer, som jeg nu foreslår, er, at der efter fremsættelsen af lovforslaget er kommet ønske om, at det skal være muligt at skifte fra et puljefiskeri til et andet efter et år. Og dette ønske imødekommes jo med ændringsforslaget.

Der bliver også mulighed for større fleksibilitet med hensyn til at kunne udtræde af et puljefiskeri eller udtage fangstrettigheder af puljen, bl.a. i forbindelse med fartøjskifte, bytning af fangstrettigheder og sygdom.

Efter lovforslaget er udgangspunktet, at puljefiskeri løber i 13 måneder fra den 1. januar til den 1. februar i det følgende år, og at de enkelte deltagere er forpligtet til at lade 2 års fangstrettigheder blive i puljefiskeriet i hele perioden. De undtagelser, som ændringsforslaget lægger op til, kan så opdeles i tre grupper, som jeg nu, når den socialdemokratiske ordfører beder om det, gerne vil gennemgå i hovedtræk.

Først bliver det muligt at skifte fra et puljefiskeri til et andet efter udløbet af de 13 måneder, fra den 1. januar til den 1. februar i det følgende år, på den måde at indtræden i det nye puljefiskeri vil få tilbagevirkende kraft fra den 1. januar i det pågældende år.

Det andet års fangsttildelinger for det første puljefiskeri kan således tages med ind i det nye puljefiskeri med de reduktioner, der måtte være, bl.a. hvis der har været overfiskeri i puljen. Og det forudsætter jo, at puljeskift kræver en tilladelse. Det vil i den forbindelse blive krævet, at der i begge puljefiskerier, altså både det, der forlades, og det nye, fiskeren indtræder i ...

Formanden:

Se, det kan godt lade sig gøre at tale sammen, uden at man behøver at råbe. Skal vi prøve, om vi kan høre fødevareministeren? Værsgo, fødevareminister.

Fødevarerministeren (Hans Christian Schmidt): Tak for det.

Jeg var ved at gennemgå det forslag, som ordføreren bad om at få gennemgået, og det synes jeg sådan set er rimeligt nu, inden vi skal stemme om det. Og det var i den forbindelse, jeg sagde, at der i begge puljefiskerier, altså både det, der forlades, og det nye, fiskeren indtræder i, udarbejdes opgørelser og fordelinger af de enkelte deltageres fangstrettigheder.

Disse opgørelser er så nødvendige for de øvrige puljedeltagere, men også for at fiskerimynderhederne kan have det korrekte grundlag for kontrol og kvotestyling. Hvis der verserer en sag om overtrædelse i det puljefiskeri, en fartøjs-ejer træder ud af, kan det stilles som betingelse, at der stilles sikkerhed for betaling af eventuelle sanktioner i den forbindelse. Formålet er at sikre mod, at skiftet til et andet puljefiskeri kan benyttes til unddragelse af krav og sanktioner som følge af overtrædelse af det puljefiskeri, der forlades.

For det andet giver ændringsforslaget mulighed for at udtræde af puljefiskeriet midt i et puljeår i særlige situationer. Det er ved konkurs, dødsfald, eller hvis sygdom medfører, at en puljedeltager ikke længere kan drive fiskeri. De betingelser, som jeg lige har omtalt, vil også gælde i sådanne situationer, og det vil sige, at der skal foretages opgørelser og fordelinger af fangstrettighed og eventuel sikkerhedsstillelse som følge af overtrædelsessager.

Derudover vil der være krav om, at de øvrige deltagere giver samtykke til udtræden. Begrundelsen for det er jo, at der bør tages et rimeligt hensyn til de øvrige puljedeltageres forudsætninger og puljens samlede fangstrettigheder og forudsætninger, som de har haft aftalt, da de gik ind i puljefiskeriet. Der kan naturligvis i puljen aftales nærmere regler, f.eks. om at der i nogle situationer skal gives samtykke til udtræden.

Så det er min vurdering, at hvis samtykke til udtræden ikke kan opnås, vil det alligevel være muligt at finde en løsning, således at fiskeri kan videreføres med de fangstrettigheder, det drejer sig om, i de maksimalt 13 måneder, der vil være tilbage af puljefiskeriets bindingsperiode.

I øvrigt tror jeg, at deltagerne i puljefiskeri normalt vil sørge for, at de interne regler giver mulighed for at drive fiskeriet med aftale med andre puljedeltagere i sådan nogle ekstraordinære situationer. En af fordelene ved puljefiskeri er jo netop, at det giver en større frihed for den enkelte deltager og den enkelte fisker behøver