

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Anden behandling af lovforslag nr. L 104: Forslag til lov om ændring af lov om ansvaret for og styringen af den aktive beskæftigelsesindsats, lov om fleksydelse og integrationsloven. (Kommunernes kontrolmuligheder).

Af beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen).

(Fremsat 13/12 2006. Første behandling 11/1 2007. Betænkning 14/3 2007).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Anden behandling af lovforslag nr. L 109: Forslag til lov om ændring af fiskeriloven og om ophævelse af lov om udvælgelse af kontrol med det danske fiskeri i tilfælde af krig eller under ekstraordinære forhold. (Regler om puljefiskeri, skærpet straf for overtrædelser i rekreativt fiskeri m.v.).

Af fødevarerministeren (Hans Christian Schmidt).

(Fremsat 13/12 2006. Første behandling 19/1 2007. Betænkning 28/2 2007).

Der var stillet 11 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under et.

Bjarne Laustsen (S):

I Socialdemokratiet kan vi ikke ligesom den øvrige opposition stemme for ministerens forslag. Men det er nu for så vidt ikke det, der bringer mig op her, det er, fordi vores ordfører, fru Lene Hansen, ikke kan være til stede i dag.

Vi har diskuteret meget, at regeringen har lavet en aftale sammen med Dansk Folkeparti om at fordele dansk fiskeri og regulere det i fremtiden.

Jeg var til Fiskeriforeningens generalforsamling i Strandby i lørdags, og det er jo lidt underligt, at ministeren har brugt den spidse pen og sammen med ordførerne fra de tre partier har fortalt om, hvor godt det går i dansk fiskeri. Så er det jo lidt beskæmmende at komme til at høre fra fiskerne, at de ikke er tilfredse med det lovforslag, der ligger her. Derfor kunne jeg godt tænke mig, at fødevarerministeren i dag ville komme op og fortælle, hvordan han har tænkt sig at imødekomme de fiskere, som han ellers påstår bakker regeringen og Dansk Folkeparti op.

Der er jo nogle problemer i det her puljefiskeri. Puljefiskeriet er noget nyt. Det har hidtil været på sild og makrel, men nu kommer det på resten af fiskeriområdet her, og derfor er man meget usikker på, hvordan det her kommer til at virke. Det er jo blevet solgt på den måde, at det kan være med til at redde alle de små kystsamfund, fordi man kan fiske i puljer. Men rettighejderne og konsekvenserne af at fiske i puljer er uklare, mener fiskerne. Derfor er det jo rimeligt her ved andenbehandlingen, at ministeren fortæller fra Folketingets talerstol, hvordan de her regler skal opfattes.

En af de ting, fiskerne er bange for, er det, man kalder kollektiv afstraffelse. Det indebærer, at man spærrer 30 fartøjer, der er sammen i en pulje, og er der en, der kommer til at overtræde reglerne, så bliver de andre 29 også straffet – altså, det, man kalder kollektiv afstraffelse. Det kan være, ministeren synes, det er fint. Det kan også være, han kan bekræfte eller afkræfte det. Det er op til ministeren. Men inden vi kommer videre og forslaget går til tredje behandling, synes jeg, det er rimeligt, at ministeren fortæller fiskerne, hvordan det kommer til at virke i fremtiden.

Fødevarerministeren (Hans Christian Schmidt):

Jeg synes, der er grund til i første omgang at tage for udvalgsbehandlingen af lovforslaget og for den engagerede behandling, som lovforslaget også har fået her i salen. Under udvalgsbe-