

Johs. Poulsen (RV):

Nu skal jeg jo ikke tale for Socialdemokratiet. Det er ganske rigtigt, at de tilsyneladende har tilsluttet sig den samme målsætning. Det gør det jo ikke nemmere, fordi undersøgelsen, må jeg så gentage endnu engang, viser, at sammenhængen opstår. Dobbeltdividenden kan høstes, altså både økonomisk vækst og fremgang for miljøet, når kombinationen af afgiftsforhøjelser og andre former for skattenedsættelser, f.eks. skatten på arbejde, er rigtig. Det er jo meget, meget interessant. Og det er jo et våben, som vi bør anvende.

Jeg kan nu forstå, at det ønsker ministeren ikke at svare præcist på, men at ministeren ønsker at sætte sig ind i hele rapporten. Jeg kan så love, at det må vi vende tilbage til en debat om, for efter vores opfattelse i Det Radikale Venstre, er det her en af de bedste nyheder, vi har fået meget længe, fordi den jo altså giver nogle kolossale muligheder for det danske samfund, for det danske erhvervsliv, for den danske økonomi, samtidig med vi opnår miljøforbedringer.

Jeg skal derfor afslutningsvis spørge ministeren, om hun i alt fald er indstillet på at indgå i den type diskussion. Jeg har forstået, at man inden for skattestoppet godt må snakke afgifter. Men vil ministeren indgå i en diskussion, hvor man også ser på kombinationen af skattelettelser, altså nedsættelse af skatten på arbejde, og afgiftsforhøjelser?

Miljøministeren (Connie Hedegaard):

Man kan da sige, at denne spørgetime ikke har været helt forgæves, hvis vi er kommet lidt nærmere hen imod, at hr. Johs. Poulsen faktisk forstår, at skattestoppet ikke er til hinder for, at man kan diskutere grønne afgifter.

Det er sådan, at jeg jo ikke vil foregribe, hvad konklusionen skal være ved nogle forestående meget, meget komplicerede energiforhandlinger, som ligger på en anden ministers ressort, på baggrund af en rapport, som jeg vil tillade mig at gå ud fra, at hr. Johs. Poulsen ikke har haft lejlighed til endnu at studere i alle detaljer – det har jeg i hvert fald ikke haft.

Men selve princippet er da interessant nok, nemlig at indimellem kan der være noget, hvor vi siger, at rent adfærdsregulerende er det fornuftigt at beskutte en knap ressource. Og det kan sådan set være ligegyldigt, om vi gerne vil have folk til at lave substitution inden for ftalater, om vi diskuterer NO_x'er, eller om vi diskuterer en bestemt adfærd inden for energi. Og hr. Johs. Poulsen får altså fremstillet det, som om Dan-

mark ikke er fyldt med energiafgifter. Det er simpelt hen forkert. Der er mange, mange milliarder kroner i spil i energiafgifter i Danmark, og det er en af årsagerne til, at vi har haft held til også at omstille i den grad, vi har, bl.a. til vedvarende energi.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. US 99**Svend Auken (S):**

Ministeren har jo ret i, at det har været en kæmpefordel for Danmark, at vi har omstillet til vedvarende energi, at vi har holdt energiforbruget i ro, og at vi har kunnet opfylde vores internationale forpligtelser – bortset fra de sidste år. Fortallene i dag viser, at nu stiger energiforbruget igen. Vi har aldrig været længere fra at opfylde vores Kyotoforpligtelser, fordi CO₂-emissionerne er i meget kraftig vækst. Og når vi ser på vedvarende energi, bliver der stort set nedtaget ti gange så mange møller, som der bliver sat op. Det hele er gået i stå. Og hvad angår de såkaldte energiforhandlinger, kom regeringen med sit udspil i juni sidste år, og forhandlingerne er først planlagt til at skulle gå i gang til maj. Er ministeren virkelig selv imponeret af det resultat, eller synes hun ikke, at det er ret nedslående?

Miljøministeren (Connie Hedegaard):

At der bliver nedtaget flere, end der bliver sat op, sker jo med hr. Svend Auken's stemme, for det er jo en del af aftalen i energiforliget tilbage fra foråret 2004, hvor man sagde: Vi skal lave en udskiftningsordning, så vi får nogle af de mange små møller, der er ved at være udslidte og nedslidte, ned, og til gengæld skal vi have nogle større op. Og der har hr. Svend Auken ret i, at det har taget lang tid at få først amterne til at lave det forberedende arbejde og nu kommunerne. Men jeg ved jo også, at hr. Svend Auken ved, at jeg sammen med KL's formand har sagt til kommunerne: Nu har I indtil april, så skal der være fremdrift i det, og så vil jeg høre, hvad status er igen i august, og er der ikke fremdrift der, så indkalder vi forligspartierne, og så ligger det jo klart i kortene, at så har kommunerne fået en sidste chance. Det blev meldt ud til dem den 2. januar som en af de allerallerførste hilsener fra mig til de nye kommuner for at gøre dem opmærksom på, at her har de et meget, meget stort ansvar.