

dernede på også at få en konkret ø til at være omfattet af de muligheder, hvor man altså kan udlægge nogle nye sommerhuse.

Kl. 13.05

På et tidspunkt spurgte vi Kammeradvokaturen, og den har vurderet, at det er rigtigt nok, at det i den lov, der ligger til grund for alle de her udstykninger, var en del af forarbejdet, at man ikke ønskede, at det skulle ligge i internationale naturbeskyttelsesområder, men Kammeradvokaturen sagde krystalklart: Det er ikke det, der står i loven.

Så de, der har lavet loven i foråret 2004, har haft denne intention. Den er ikke reflekteret i loven, og derfor kan man ikke sige, at der pr. definition ikke kan udlægges i de givne områder.

#### **Torben Hansen (S):**

Jamen det er da korrekt, hvad ministeren siger, nemlig at man pr. definition ikke kan sige, at der ikke kan udlægges i områderne.

Men kan ministeren så ikke bekræfte, at ministeren er i sin gode ret til at sige: Jeg vil ikke have sommerhuse i et internationalt naturbeskyttelsesområde? Det har vi jo set har været meldingerne både fra den her minister tidligere og fra den tidligere miljøminister, altså at man ikke ville have sommerhuse i internationale naturbeskyttelsesområder.

Så selv om ministeren måske har en ret til at udlægge dem, kan ministeren så ikke herfra over for Folketinget bekræfte, at ministeren ikke har pligt til at udlægge 50 sommerhuse i et internationalt naturbeskyttelsesområde?

#### **Miljøministeren (Connie Hedegaard):**

Ministeren kan naturligvis bekræfte, at det er der ikke nogen, der har pligt til. Jeg glæder mig så også over, at jeg har modtaget et brev fra oppositionen, hvoraf jeg kan se, at man da ikke afviser, at et eller andet antal sommerhuse i det pågældende område muligvis godt kan komme på tale; det er i hvert fald ikke udelukket i det brev, jeg har modtaget.

Og jeg vil så sige, at det jo nærmest er givet, at sommerhusene ikke kommer til at ligge nogle steder, hvor de er til gene for naturen. Men som hr. Torben Hansen også ved, er der nogle af de områder, vi taler om i forbindelse med den konkrete ø, hvor man godt vil kunne placere nogle sommerhuse, som kan styrke det grundlag, som øen har og fungerer som lille ø fra; det kan også styrke muligheden for at holde gang i skibsbejning, og hvad det ellers kan være. Så sådan

som jeg også har forstået beboerne derovre, er det ikke sådan, at sommerhuse i sig selv er noget negativt.

Må jeg så ikke sige, at vi jo i øvrigt også planlægger at lave et særligt naturgenopretningsprojekt på Årø. Så det skal også tænkes ind i den samlede plan.

#### **Torben Hansen (S):**

Jeg kan forstå, at ministeren nu trækker beboerne ind. Jeg er overbevist om, at ministeren kender den samme skrivelse, som jeg har her fra den 13. november fra beboerne på Årø, og der kan man da i hvert fald rolig sige, at det ikke er sådan, at de klapper i hænderne over, at der nu bliver mulighed for flere sommerhuse på Årø. De siger sådan set, at det vil skade naturen, og at det vil skade deres muligheder for udvikling, og det er sådan set ikke noget, som beboerne ønsker.

Men det er da ganske fantastisk, at vi rent faktisk her skal opleve en minister, der vender hundrede og firs grader, og som er i sin gode ret og har pligt til at sige nej, og vi er da fra Socialdemokratiets side selvfølgelig bange for, hvad der så bliver det næste internationale naturbeskyttelsesområde, som den her minister kommer med et landsplandirektiv om, altså, at man siger, at nu skal der også ligge sommerhuse dér. Der er rigtig mange internationale naturbeskyttelsesområder at tage af, så jeg vil spørge ministeren: Hvilken et bliver det næste?

#### **Miljøministeren (Connie Hedegaard):**

Jamen det er jo et meget fint demagogisk indlæg, vi lige har hørt.

Det, der er den fuldstændig normale procedure, er, at der er det her bud: Kunne man lægge nogle sommerhuse på den ø, som vi konkret taler om? Kammeradvokaturen siger: Ja, der er intet til hinder i lovgivningen for det; det kan man godt. Et konkret forslag bliver sendt i høring, og der kommer nogle svar. Der kommer også svar fra mennesker, der bor på Årø eller har sommerhus på Årø, og de siger jo ikke entydigt: Det vil vi slet ikke have. De siger: Vær meget, meget opmærksom på, hvor mange I kommer med, og vær opmærksom på, hvor de bliver placeret.

Det er lige præcis det, man har en høringsfase til, og det er selvfølgelig derfor, vi nu også efter høringsfasen overvejer, hvordan et endeligt bud så skal se ud, og i givet fald også, hvor mange huse der så skal udlægges.