

sker, at den nye lovgivning skal laves i EU-regi, således at man benytter sig af muligheden for at få en international regulering på det her område. Og det er jo også den rigtige vej at gå at lave det på den måde

Det betyder jo, at man kan sige, at produkterne bliver vurderet internationalt i EU og OECD, og dermed at vi får en ensartet bedømmelse, og det giver også muligheden for at fortsætte udviklingen af nanoteknologiske produkter.

Nanoteknologiske produkter er jo et af de områder, som der knytter sig meget store forventninger til. Derfor ville det, som hr. Per Clausen sagde, være ulykkeligt, hvis det gik nanoteknologi, ligesom det er gået genmodificering, nemlig at man får en situation, hvor der bliver så stor skepsis, at det næsten er umuligt at få produkter i handelen. Og derfor er jeg da enig i, at der er god grund til at fastholde en bekymring, og jeg er glad for, at vi får den her debat, men vi kan ikke støtte forslaget.

#### **Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Tak til ordføreren. Næste ordfører er hr. Johs. Poulsen.

#### **Johs. Poulsen (RV):**

Vi vil gerne rose Enhedslisten for at have taget initiativ til, at vi får en debat om nanoteknologien og anvendelsen af nanoteknologien med fremsættelse af det beslutningsforslag, som ligger her.

Kl. 18.25

Vi vil derfor også gerne udtrykke, at vi sådan set er positive over for den tankegang, som vi opfatter ligger bag forslaget. Om det er udformet på en sådan måde, at det lige nøjagtig vil kunne bruges, såfremt man ønsker at anvende den fremgangsmåde, som ligger for det skærpede forsigtighedsprincip, og som ligger i forlængelse af de anbefalinger, som kom fra arbejdsgruppen under Teknologirådet, kan jeg ikke på stående fod afgøre, men vi er positive over for, at man, når man kommer til udvalgsbehandlingen, forsøger at operationalisere forslaget på en sådan måde, at man i al fald kan få regeringen til at lægge bud frem på, hvordan man kunne anvende princippet på en sådan måde, at det fremmer de ting, som vi forstår ligger bag forslaget.

Vi synes nemlig, at det ville være klogt alene via diskussionen om at anvende et skærpet forsigtighedsprincip at presse industrien til i endnu højere grad at udnytte de muligheder, de har for at skabe mere viden om nanoteknologiernes pla-

tering i forskellige sammenhænge. Der er jo ingen tvivl om, at vi her står med et område, hvor der er kolossale økonomiske interesser – med god grund – og hvor der formodentlig også indholdsmæssigt er nogle spændende perspektiver, som også på positivsiden vil kunne udnyttes klogt i fremtiden, men samtidig må vi erkende, at der også er felter, hvor man i al fald i dag må sige, at vi ikke har tilstrækkelig viden.

Vi kan selvfølgelig have misforstået forslaget, men vi opfatter det sådan, at det skal ses som led i et pres på hurtigst muligt at skaffe sig den betydelig større viden, der kunne gøre, at man så også kunne sondre på en sådan måde, at man i virkeligheden fremmede udviklingen af nanoteknologier de steder, hvor det ikke er til nogen risiko for miljø og sundhed.

Vi synes dog, at det ville være hensigtsmæssigt, hvis man også fra Enhedslistens side ville sige, at en sådan indsats her ikke alene skal ses i dansk sammenhæng. Det tror jeg sådan set heller ikke er det, man ønsker, men det får ordføreren jo lejlighed til at svare på.

Vi så gerne, at man også fra Enhedslistens side sagde, at det her er noget, der både skal ses med afsæt i de steder, kan man sige, hvor vi selvfølgelig kan have indflydelse her fra Folketingets side, og at det samtidig skal ses på en sådan måde, at man anmoder regeringen om tilsvarende at fremføre den her argumentation internationalt og selvfølgelig først og fremmest i EU-sammenhæng.

Så med det som baggrund vil vi som sagt positivt og konstruktivt gå ind i arbejdet med en yderligere bedømmelse af beslutningsforslaget.

#### **Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Tak til ordføreren. Ordføreren for forslagsstilleren, hr. Per Clausen.

#### **Per Clausen (EL):**

For så vidt har det jo været en positiv debat forstået på den måde, at alle ordførere jo har erkendt, at det er en relevant problemstilling, som Enhedslisten har taget op.

Jeg skal starte med at komme med nogle enkelte kommentarer til debatten. Jeg vil starte med at sige til hr. Johs. Poulsen og måske også til ministeren, at Enhedslisten bestemt støtter, at de principper, som ligger i det her beslutningsforslag, bliver gennemført på EU-plan, hvis det er muligt. Vi synes, at det er et fornuftigt og godt princip, som vi gerne ser vinde frem. Og hvis det ligesom var det, der skulle til for at få det