

Selv hr. Johs. Poulsen må da anerkende, at regeringens og Dansk Folkeparti har været med til at give ekstra penge til området. Vi har ikke bare sagt: Vi har 350 mio. kr., som I skal prioritere, og så kan I sejle jeres egen sø. De har jo fået en hjælp fra Folketinget, og det agter vi i hvert fald at fortsætte. Hvorfor kan De Radikale ikke bakte op om det?

(Kort bemærkning).

**Johs. Poulsen (RV):**

Hr. Jørn Dohrmann giver jo argumentationen for mit forslag. Hr. Jørn Dohrmann siger, at han ønsker at anvende flere penge end dem, der er afsat i regionerne til at løse opgaven. Hele pointen med det her forslag er jo at sætte det ind i en prioriteret sammenhæng, således at de penge bliver anvendt så klogt og så fornuftigt som overhovedet muligt.

Cheminovaforureningen kender jeg rigtig godt, fordi jeg sad i Ringkøbing Amtsråd, da man rejste diskussionen om, hvordan og hvorledes der kunne laves en ekstraordinær indsats der. Der mente man, at det var velbegrunderet at sige, at staten havde et særligt medansvar, idet staten medvirkede til at samle bl.a. bladanrester fra den danske landbrugsproduktion i 1960'erne og smide det ud i et hul ved hofde 42, oppe ved Cheminova. Så staten havde der et særligt medansvar. Det kan overføres til andre lignende områder.

Hele pointen er jo, at hvis man skal bruge ekstra penge, og det synes vi man skal, så skal det sættes ind i en prioriteret sammenhæng. Og derfor er der slet ikke sammenhæng i hr. Jørn Dohrmanns spørgsmål, for som hr. Jørn Dohrmann ved, har vi som vistnok det eneste parti ved finanslovforhandlingerne sidste år foreslået afsat et trecifret millionbeløb, således at man også kunne opfylde en handlingsplan. Det har hr. Jørn Dohrmanns parti ikke.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Tak til ordføreren. Der er ikke flere spørgsmål. Er der andre? Hr. Christian Wedell-Neergaard, det var lige sidste udkald. Værsgo.

(Kort bemærkning).

**Christian Wedell-Neergaard (KF):**

Miljø- og Planlægningsudvalget har jo fået en gennemgang af de store jordforureningssager her i januar, og det er, som om en del af den viden er gået hen over hovedet, jeg synes slet ikke, det har været berørt i debatten på tilstrækkelig

vis. For jeg mener, at den undersøgelse jo netop viste, at der er informationer om de enkelte store jordforureningssager; de er kendte, og der bliver foretaget løbende målinger og opfølgning, således at man kan sikre sig, at der ikke opstår fare for grundvand, sundhed og miljø, sådan som kriterierne er for at lave oprydning. Der er altså leveret et stykke papir på, hvordan det ser ud med de store forureninger.

(Kort bemærkning).

**Johs. Poulsen (RV):**

Det er rigtigt, at der er leveret et stykke papir, og hvis man læser i papiret, vil det også fremgå, at det netop giver baggrund for at kunne sige, at der er meget, meget forskellige grader af viden om de forskellige store forureninger. Så hvis hr. Christian Wedell-Neergaard går i dybden med papiret, vil han kunne se, at det i sig selv er en argumentation for, at man må skaffe sig et samlet overblik og ud fra det lave en samlet prioritering på et sammenligneligt grundlag.

Kl. 17.50

Må jeg så også minde hr. Christian Wedell-Neergaard om, at grunden til, at den gennemgang overhovedet fandt sted i januar, jo var, at det var en gennemgang, der var aftalt til at finde sted i december, og som vi så udsatte. Den var en følge af, at vi fra Det Radikale Venstres side, da man forhandlede den såkaldte lille jordforureningslov, vedholdende blev ved med at sige – der var også andre, der nævnte det – at man også bliver nødt til at skulle forholde sig til de store jordforureninger; vi er nødt til også at få en oversigt over dem. Så lovede miljøministeren til sidst i de forhandlinger, at hun ville komme med en sådan gennemgang i december, og det var så den, vi fik i januar. Så afsættet for det er den interesse, vi hele tiden har udvist på det her felt.

(Kort bemærkning).

**Christian Wedell-Neergaard (KF):**

Jeg har været i dybden med rapporten. Jeg har også sat mig ind i den, og derfor forstår jeg simpelt hen ikke, at hr. Johs. Poulsen så skråsikkert kan slå fast, at der er andre forureninger ud over Hofde 42 og Kærgård Klitplantage, som egner sig til en større indsats. Det er jo landets absolut største forureninger og dermed der, hvor det har været nødvendigt at gøre en særlig indsats.

Nu siger hr. Johs. Poulsen, at han har et særligt kendskab til Cheminova. Hr. Johs. Poulsen ved også, at Kærgård Klitplantage er et meget