

det er vidt forskelligt, hvad der er skabt til veje af vidensgrundlag på nuværende tidspunkt i forhold til de store jordforureninger.

Så der er ingen som helst ting, der tyder på, at det nødvendigvis er en rigtig prioritering – eller en prioritering overhovedet – der danner baggrund for, hvor man hidtil har lagt op til en indsats. Der er måske mere, der tyder på, at det drejer sig om steder, hvor man enten lokalt har været meget vedholdende, eller hvor der presse-mæssigt har været en fokus, der betyder, at de sager nu er poppet op, og så tager man fat på dem. Men det er vel i bund og grund ikke en tilfredsstillende tilgang.

Jeg skal derfor sige, at jeg glæder mig over, at man på det principielle plan siger, at det er nødvendigt med den her prioriterede indsats, for det har jeg jo hørt alle sige, og som sagt tror jeg også, at den kommer. Jeg hørte jo også, at man fra konservativ side sagde, at man på nuværende tidspunkt ikke ville være med – det kommer man så nok til senere. Jeg har også glædet mig over, at miljøministeren i slutningen af januar udtalte, at det i løbet af ganske få måneder vil blive vurderet, om man er i stand til at lave en sådan plan i samarbejde med regionerne, for det betyder jo også, at man kommer i den rigtige retning.

Og derfor vil jeg tage det på den positive måde, at det, der sker under den videre behandling, sådan set er, at vi holder den her proces i gang, således at vi, uanset om det er med ølse for eller ølse bag, eller om det er med en stemme for eller en stemme imod det her forslag, reelt får ført det ud i livet, der er intentionerne med forslaget. For sker det, er jeg sådan set godt tilfreds.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Tak. Der er lige nogle, der ønsker at spørge. Den første er hr. Eyvind Vesselbo.

Kl. 17.40

(Kort bemærkning).

Eyvind Vesselbo (V):

Der er lige en enkelt ting, som jeg vil bede hr. Johs. Poulsen om at forklare mig. Hr. Johs. Poulsen sagde, at regionerne jo ikke havde nogen mulighed for at prioritere med den økonomi, der var. Nu er det sådan, at regionerne har 300 mio. kr. til at bruge på det her område. Mener hr. Johs. Poulsen ikke, at man kan prioritere inden for det område? Hvordan skal man ellers fordele pengene?

(Kort bemærkning).

Johs. Poulsen (RV):

Politisk prioritering af et område betyder jo, at man kan flytte penge fra et område til et andet område, at man så at sige tværgående kan sige, at vi nu nedprioriterer et område til fordel for et andet område.

Den måde, regeringen og Dansk Folkeparti har valgt at indrette regionernes økonomi på, betyder jo, at hver enkelt opgave ligger i hver enkelt cigarkasse med pengene, og der kan ikke prioriteres fra et område til et andet område. Derfor kan der ikke laves tværgående prioritering i regionernes økonomi, og selv om man teoretisk set forestillede sig, at man i et regionsråd et eller andet sted i landet valgte at sige, at man gerne ville opprioritere den indsats, man havde fået overført penge til, til det dobbelte, så er det ikke muligt, uden at det foregår på den måde, at man får tilført flere penge fra staten.

Derfor er virkeligheden, som også fru Anne Grete Holmsgaard sagde – eller også var det hr. Per Clausen, undskyld, jeg kan ikke huske, hvem af dem det var – at det der med at tale om en delt finansiering i virkeligheden næsten er kunstigt, fordi de her penge er statspenge. Og når de er det, ja, så er det vel relevant, at man også tager afsæt i det.

(Kort bemærkning).

Eyvind Vesselbo (V):

Det er lidt svært at forstå, hvad hr. Johs. Poulsen siger. For jeg kan ikke forstå, at hr. Johs. Poulsen siger, at man ikke kan prioritere de penge, man får i regionerne til jordforurening. Det er jo egentlig lige gyldigt, hvor store eller små beløbene er; man kan vel prioritere dem, sådan at man kan sige, at man gerne vil have rensset op der, eller man gerne vil have rensset op der. Det er det, jeg ikke forstår. Hvad er det, hr. Johs. Poulsen mener man ikke kan gøre i regionen og i øvrigt i regionerne i fællesskab på det her område?

Jeg siger ikke, at man skal kunne flytte penge fra den ene sektion til den anden, men prioritere, det kan man vel. Det er jo sådan, som hr. Johs. Poulsen også selv sagde, at det her vil tage lang tid. Det er jo klart, at når hr. Johs. Poulsen vil have en national handlingsplan, så betyder det jo netop ikke, som hr. Johs. Poulsen selv sagde, at det skal løses i morgen, så er det jo over en lang periode.

Så kan man ikke inden for regionerne, det vil jeg godt have et klart svar på, prioritere de penge, man får f.eks. i en 10-årig periode, og sige: Vi