

at forslaget ikke tager opgaven fra regionerne, men at det skal ske i samarbejde med regionerne. Det mener jeg også er fornuftigt. Men der er ikke behov for en national handlingsplan på nuværende tidspunkt.

Jeg blev præsenteret for det her forslag under en radioudsendelse og måtte med det samme sige, at jeg synes, det er at skyde gråspurve med kanoner. Det er et område, hvor tingene er kendte, men jeg har sympati for, at man diskuterer spørgsmålet om, hvorvidt der er behov for at sætte farten op på det her område, for der kan være noget, der ligger meget langt ude i fremtiden.

**Den fg. formand (Jens Vibjerg):**

Vi har et par korte bemærkninger. Den første er fra hr. Bjørn Medom Nielsen.

Kl. 17.15

(Kort bemærkning).

**Bjørn Medom Nielsen (S):**

Jeg vil da gerne lykønske Det Konservative Folkeparti med, at man har fået en plante fra baghaven til at gro i forhaven og være et godt eksempel.

Det, jeg hæfter mig ved, er den finansieringsform, der er valgt her, netop således at man i Kærgård Plantage arbejder med en delt finansieringsform på 50 pct. til staten og 50 pct. til regionen. Den her forholdsvis lille store forurening, der er tale om – det er 50 mio. kr. i alt – er vel et eksempel på, at det er nødvendigt, at statslige og regionale midler sammen løser de her opgaver. Er ordføreren ikke enig med mig i, at det er det, som også ligger i det her forslag, og at det er formålstjenligt at have den deling?

(Kort bemærkning).

**Christian Wedell-Neergaard (KF):**

Nej, jeg er ikke enig i, at der er flere forureninger, der skal behandles på samme måde. Men jeg er naturligvis enig i, at der med Kærgård Klitplantage er tale om en særlig forurening, hvor der har været behov for en særlig indsats, og i den forbindelse har man valgt at kombinere regionsfinansiering med statsfinansiering. Der har rent faktisk været en forhandling mellem Region Syd og staten om finansieringen. Man er blevet enig om fifty-fifty, og kravet om, at der her og nu sker noget i Kærgård Klitplantage, er blevet opfyldt. Dermed har man skabt et fælles projekt, ligesom man tidligere gjorde på Høfde 42. Så derved har staten jo altså haft to meget

store forureninger, som har en konsekvens for det omkringliggende miljø og dermed opfylder betingelserne for, at miljø og sundhed er truet, og at der skal ske en øjeblikkelig indsats.

(Kort bemærkning).

**Bjørn Medom Nielsen (S):**

Ordføreren nævner, at det her er en hensigtsmæssig finansieringsform, og at der også er blevet foretaget en prioritering i den indsats, som tilsyneladende også Det Konservative Folkeparti har haft indflydelse på. Er det ikke netop udtryk for, at det her forslag kan bruges i en sammenhæng med de flere større forureninger, som vi har rundtomkring?

Er det, man giver udtryk for her, ikke udtryk for, at den prioritering overordnet set er nødvendig, og at forslaget i virkeligheden indeholder det, som er sket med Kærgård Klitplantage?

(Kort bemærkning).

**Christian Wedell-Neergaard (KF):**

Det er jo netop udtryk for, at Kærgård Klitplantage er blevet prioriteret som en af de forureninger, der skulle have en helt særlig indsats. Der har staten medfinansieret, og de 50 mio. kr., som hr. Bjørn Medom Nielsen redegør for, er jo kun første fase i et meget stort oprydningsarbejde, og derfor har Kærgård Klitplantage fået en særlig behandling.

Her rydder vi jo op i forureninger, som har været kendt i lang tid. Der er regeringer, der har vidst, at her var et behov, at her var en risiko for sundhed og miljø, og man har ikke gjort noget. Den nuværende regering har sat penge af og dermed gjort noget ved et presserende problem, og det har været helt afgørende i forbindelse med Kærgård Klitplantage.

(Kort bemærkning).

**Johs. Poulsen (RV):**

Jeg går ud fra, at den konservative ordfører, som jo har en glørværdig fortid i et amtsråd, også er bekendt med, at da opgaven lå i amtsrådene, var der en meget forskellig prioritering i amtsrådene af, hvorvidt man skulle bruge penge på undersøgelser og videngrundlag og for den sags skyld efterfølgende af, om man skulle sætte ind over for forskellige typer af forurening.

Jeg tror ikke, man skal grave dybt for nu at bruge det billede for at vide, at den opgave har været taget meget forskelligt i alvorlighedsgrad i forskellige amter. Det er jo det, der er afleveret videre, det er det videngrundlag. Det betyder