

Derfor mener jeg helt klart, at som jeg tolker forslaget her, så har det den virkning, at man fjerner hele det område fra regionerne, og der er jeg bare ikke enig. Jeg mener: Man har givet dem en sum penge, som de kan prioritere ud fra, og er der så opgaver, de ikke kan løfte med de midler, de har fået stillet til rådighed, jamen så må vi tage den diskussion med miljøministeren.

(Kort bemærkning).

**Johs. Poulsen (RV):**

Det synes jeg var en nuancering, det, hr. Jørn Dohrmann nu siger, nemlig at han *tolker* forslaget sådan, og når han så har tolket det, argumenterer han ud fra den måde, han har tolket det på. Der kan jeg så med det samme sige, at det er en fejlfortolkning, så der er ingen grund til at bygge videre på den argumentation, som bygges på en fejlfortolkning.

Kl. 17.10

Må jeg så gøre opmærksom på, at i øvrigt miljøministeren har udtrykt, da debatten om det her var oppe at vende i slutningen af januar, at regionerne fik 2-3 måneder til at finde ud af, om de kunne prioritere det her område, og hvis ikke det skete, så ville staten gribe ind. Hvori består forskellen der set med hr. Jørn Dohrmanns øjne?

(Kort bemærkning).

**Jørn Dohrmann (DF):**

Forskellen består jo i, at man skal se det i henhold til, at det her forslag er fremsat ganske få dage efter, at regionerne faktisk er oprettet, og derfor synes jeg, det er et hasteforslag. Den tids-horisont, man har givet regionerne, synes jeg også man skal respektere. Jeg vil endda sige, at man nu det første år, vi kører med budgettet, hvor der er ca. 350 mio. kr. at prioritere ud fra, lige skal lade regionerne komme til at arbejde på fulde omdrejninger, inden man kapper hovedet af dem.

Det kan godt være, at vi ender med at lukke regionerne ned efter to valgperioder. Det håber jeg man gør, men det står jo for min regning. Jeg synes helt klart, at hvis De Radikale nu synes, at det er her vi starter, jamen så lad os da tage det hele på en gang, for min skyld ingen alarm.

**Den fg. formand (Jens Vibjerg):**

Tak til ordføreren. Vi går videre i ordførerrækken. Næste ordfører er hr. Christian Wedell-Neergaard.

**Christian Wedell-Neergaard (KF):**

I Det Konservative Folkeparti viger vi ikke tilbage fra at lave en national handlingsplan, hvis vi føler, at der er et område, der trænger til særlig opmærksomhed.

Det Konservative Folkeparti har været med-initiativtager til og er hovedansvarlig for aktiviteterne i forbindelse med Kærgård Klitplantage, hvor vi jo nu får iværksat en oprydning. Det er i hvert fald et område, vi støtter kraftigt, og der viser vi jo, at vi også der går ind med en indsats, når der er behov for det.

Her er der så fremsat et forslag om en national handlingsplan, som skulle give en prioritering, og den prioritering er jo allerede godt på vej. Det er sådan, at regionerne har denne opgave og også har den nødvendige økonomi til at iværksætte aktiviteter på det her område. Men jeg deler fuldstændig forslagsstillernes frustration over, at det her går langsomt, og at prioriteringen er utrolig vanskelig.

Vi har en række store jordforureningssager i Danmark. De er under kontrol. Der bliver løbende målt på dem, og der er ingen risiko for hverken sundhed eller miljø, men derfor er der jo behov for, at der sker en løbende oprydning. Det er frustrerende at have store forureningssager, som der måske er 5-10 år til, at man kan tage fat på. Derfor kan der selvfølgelig være behov for, at man ser på: Er det her område også tilstrækkeligt prioriteret, og er der de nødvendige budgetter for at opfylde det ambitionsniveau, vi har?

Men der findes altså en prioritering, og vi har i Miljøudvalget fået en kort oversigt over de allerstørste forureninger, og jeg er fuldstændig tryk ved den behandling, de forureninger får. De er kendte, og der er altså ikke noget nyt i det. Og så er der startet en arbejdsgruppe, hvor Miljøstyrelsen sammen med regionerne nu skal lave en egentlig prioriteringsliste, sådan at man kan få stillet de her ting op fra en ende af. Jeg tror, at man på den måde kan få et overblik.

Det er klart, at det er de miljø- og sundhedsmæssige ting, der skal stå øverst, når man skal afgøre, hvilke jordforureninger der er værst. Dermed kan man sige, at det ikke er de største jordforureninger, der er værst, men det er de jordforureninger, som har størst påvirkning på miljø og sundhed, og det kan også være mindre forureninger.

Prioriteringen på det her område er vanskelig, men jeg mener, at der er mulighed for det, og jeg mener også, at oprydningen foregår i det nødvendige tempo. Jeg er helt opmærksom på,