

forebygge end at helbrede. Det er desværre for sent i disse mange sager, og derfor er det også essentielt at sætte alle sejl ind for at forbedre den alvorlige tilstand af forurening i jorden, specielt i de områder, der i mange år har kvalificeret sig til at være nogle, der skal tages fat på.

Kl. 17.00

Vi er positive over for forslaget, fordi vi i Socialdemokratiet mener, at vi har en forpligtelse over for os selv, vores børn og kommende generationer til at sikre miljøet og naturen. Vi må ikke lade stå til. Det har vi i det store regnskab ikke råd til. Regningen for miljøproblemerne vil i fremtiden blive mange gange større, hvis ikke vi forebygger problemerne allerede nu og finder bæredygtige løsninger. Det er denne sag også et tydeligt eksempel på.

Da der her er tale om, at vi helbreder i stedet for at forebygge, er det endnu mere vigtigt, at vi får hænderne op af lommerne og gør noget nu – for det første for ikke at forværre situationen og for det andet for at sikre miljøet i fremtiden. Det handler her reelt om fortidens synder, og det handler om, at hver generation rydder op efter sig.

Fra den 1. januar 2007 blev det på grund af kommunalreformen regionerne, der skal stå for den offentlige indsats på jordforureningsområdet. Det er regionerne, der skal kortlægge forurenede arealer og rådgive om anvendelse af forurenede arealer og stå for eventuel oprydning eller andre tiltag, der har til formål at mindske risikoen ved forurenede arealer.

Men som forslaget også pointerer, er det ikke regionerne alene, der kan eller bør stå med det fulde ansvar, da det ofte ikke er regionalt betinget. Derfor skal finansieringen ikke være regionernes ansvar alene, men til dels også statens ansvar, og staten må ligeledes komme med bud på en handlingsplan og en prioritering.

Selv om vi støtter forslagets principper, kan vi ikke støtte forslaget i dets helhed. Vi er nødt til at se på finansieringen i den kommende finanslov, før vi lægger os fast på en beslutning. Dermed er også sagt, at vi ser frem til at arbejde videre med forslaget for at sikre miljøet nu og for de kommende generationer.

(Kort bemærkning).

**Christian Wedell-Neergaard (KF):**

Jeg vil lige stille Socialdemokratiet et spørgsmål. Nu havde vi jo i forbindelse med kommunalreformen en vældig diskussion om regionernes rolle, og Socialdemokratiet brugte mange kræf-

ter på at skaffe regionerne opgaver, således at de var meningsfulde. Jeg tror også, at Socialdemokratiet på et tidspunkt gik så vidt, at man ønskede, at regionerne skulle være skatteudskrivende.

Her er der en opgave, som ligger i regionerne, og som regionerne har ansvaret for at prioritere, og den prioritering er godt i vej. Hvordan kan Socialdemokratiet så foreslå, at opgaven nu flyttes til staten?

(Kort bemærkning).

**Bjørn Medom Nielsen (S):**

Tak for spørgsmålet. Det giver mig nemlig anledning til at sige, at som jeg læser det her forslag, er der ikke tale om et enten-eller; der er tale om et både-og, således at regionerne skal ind i samarbejdet om den her prioritering. Det ligger der også i det, som jeg sagde i min ordførertale, nemlig at det er et delt ansvar, vi taler om her. Og jeg har en fornemmelse af, at når regionerne står med deres forskellige poser penge inden for det her felt, så bliver det sværere at prioritere: Skal vi nu gøre først, skal I nu gøre siden?

Det tror jeg er vigtigt at få lagt et lidt overordnet lag hen over, et overordnet organ hen over, som kan være med til at sikre, at vi får den rigtige prioritering på de her områder. Så reelt kommer det til at handle om at udnytte de regionale midler på bedst mulig måde til fordel for miljøet.

(Kort bemærkning).

**Christian Wedell-Neergaard (KF):**

Til netop det der med de regionale midler kan man jo så spørge: Hvad er det for nogen midler? Her er afsat 300 mio. kr., og staten er nu gået ind i forbindelse med Kærgård Klitplantage – et initiativ, som bl.a. har groet i den konservative have – og dermed jo skabt, hvad kan man sige, forandring, at tingene begynder at ske. Hvad er det så, Socialdemokratiet forestiller sig? Skal der mange flere penge til det her område, er det det, vi er inde i?

(Kort bemærkning).

**Bjørn Medom Nielsen (S):**

Nu har jeg jo i min ordførertale taget forbehold for den økonomiske side af sagen ud fra, hvad der var plads til i finansloven. Men med eksemplet Kærgård synes jeg faktisk, vi har et eksempel på, at man er gået ind og har lavet et samarbejde, hvor vi statsligt og regionalt løser en opgave.