

stig bevaringsstatus i internationale naturbeskyttelsesområder, og så må det vel et eller andet sted være staten, der påtager sig denne forpligtelse, eller hvad?

Vi synes også, at begrebet diffus forurening måske giver anledning til nogen bekymring, som det fremgår af § 4. Lovforslagets direkte bemærkning om, hvad diffus forurening er, synes jeg måske virker lidt som en historisk definition af begrebet, og der står ikke så meget om, hvilke fortolkningstvister det kan give anledning til i fremtiden. Det, vi jo gerne skulle nå frem til med de her love, er, at der bliver få muligheder for fortolkningstvister for dem, der kommer efter os.

Samlet set synes vi, at det er positivt, at direktivet nu gennemføres i dansk lovgivning, men der er altså nogle hjørner og også nogle mere principielle ting, som Socialdemokratiet vil have belyst under den kommende udvalgsbehandling.

Den fg. formand (Lissa Mathiasen):

Der er en enkelt kort bemærkning, og det er fra hr. Christian Wedell-Neergaard.

(Kort bemærkning).

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Det her lovforslag egner sig ikke til polemisering, da det jo er meget kompliceret, så jeg skal forsøge i dagens anledning at stille et sagligt spørgsmål.

Det er sådan, at Socialdemokratiet rejser tvivl omkring spørgsmålet om dispensation fra det objektive ansvar, som jo ligger i det forhold, at hvis man har en tilladelse og kan påvise, at man har holdt sig inden for tilladelsens grænser, ja, så kan man ikke ifalde det objektive ansvar, så har man almindeligt culpaansvar, og så skal det offentlige bevise. Hvad er det, Socialdemokratiet er i tvivl om med hensyn til den paragraf?

(Kort bemærkning).

Torben Hansen (S):

Jeg vil først starte med at kvittere for spørgerens ærlighed med hensyn til, at nu skulle det være et sagligt spørgsmål. Vi kan så dermed konkludere, at alle de spørgsmål, spørgeren kom med i går, var usaglige. Tak for det.

Kl. 16.00

Det, jeg og Socialdemokratiet forsøger at sige, er, at det såmænd er udmærket – det mener jeg rent faktisk, jeg fik sagt – at man anlægger den betragtning, men alt andet lige kommer det til at

give anledning til et bjerg af fortolkning og tvister om det her, for hvad skal en offentlig miljøgodkendelse så indeholde, og hvad er dokumentationskravene derefter? Det er nogle af de ting, som vi gerne vil have afprøvet under udvalgsbehandlingen.

Jeg siger ikke på nogen som helst måde, at vi skal lave objektivt ansvar ind over det hele, ej heller når det er sådan, at folk har fået en miljøgodkendelse, men vi er nødt til at få arbejdet ned i dybden med, hvad den langsigtede betydning er af det her. For det, vi skal huske på, og som det også fremgår af miljøskadefoven, er, at man rent faktisk kan rejse krav med hensyn til det her de kommende 30 år, så det er ikke bare sådan noget, der lige skal cykles henover. Det tror jeg også spørgeren er enig med mig i.

(Kort bemærkning).

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Jeg er naturligvis enig i, at det er et meget alvorligt spørgsmål.

Det næste er jo, at en miljøgodkendelse indeholder en række faktorer, som er omtalt, og hvor der er fastsat normer og regler, som man kan måle sig til. Der kan også være ting, som er indeholdt naturligt i den aktivitet, som vi taler om, som ikke lige umiddelbart eksplicit er nævnt i en miljøgodkendelse. Hvis der sker en skade, kan man sige, at det er en del af den naturlige aktivitet. Er det så også omfattet af fritagelsen for det objektive ansvar? Det er det efter min mening, men jeg vil også godt høre Socialdemokratiets mening.

(Kort bemærkning).

Torben Hansen (S):

Det kan jeg simpelt hen ikke på baggrund af den detaljeringsgrad, der er i det her lovforslag. Jeg er simpelt hen nødt til at få fundet ud af, hvad detaljeringsgraden er på gældende miljøgodkendelser, hvad detaljeringsgraden er i forhold til, hvad man kan forvente af dokumentation til det her, og så må vi jo bagefter se på, om tingene når sammen. Jeg vil ikke stå her og lægge hovedet på blokken på, at det er den ene eller den anden detaljeringsgrad, der er vigtigt.

Det, der bare for Socialdemokratiet er vigtigt i det her, når vi når ned i udvalgsarbejdet, er, at vi også laver noget, som kan holde – ja, undskyld udtrykket – vand de næste 30 år, og jeg tror også, at den konservative ordfører vil være enig i, at det er det vigtigste.