

betale, hvad de vil, for at opnå god kvalitet. Hverken børn eller vores samfund har behov for flere private tilbud på børneområdet. Der er i stedet behov for gode kommunale dagtilbud, hvor alle børn kan få en god hverdag.

Kl. 14.25

Det er en grundlæggende forkert måde at tænke børnepolitik på, og det er en forkert politik, der føres i dag. For kommunerne presses på økonomien, der skæres på normeringerne, der indføres lukkedage, og madordninger nedlægges. Kvaliteten forringes, og hele forebyggelsesområdet nedtones. Og mens vi børnefamilier kan se, at vores daginstitutioner bliver ringere, er regeringen og Dansk Folkeparti fortsat forhippet på at gøde jorden for private løsninger. Men er det virkelig den vej, vi ønsker i Danmark? Skal der være flere luksusbørnehaver for de få og rige og ringere offentlige dagtilbud til alle os andre? Nej, sådan skal det ikke være.

Jeg er selv mor til to små børn og kan dagligt se behovet for en stærkere prioritering i både vores vuggestuer og vores børnehaver. Når kvaliteten forringes, går det selvfølgelig ud over alle børn, men især ud over de mest udsatte. Derfor er resultatet af den politik, der bliver ført i dag, en bombe under ønsket om at bryde den negative sociale arv. Hvis vi en dag – og det skal vi – skal nå til det tidspunkt, hvor alle børn ikke kun formelt, men også reelt har de samme muligheder, så kræver det, at vi satser på børneområdet og prioriterer det økonomisk, og det kræver en dagtilbudslov, der klart og entydigt formuleres på børnenes præmisser.

Derfor kan regeringens fremsatte lovforslag desværre ikke bruges.

(Kort bemærkning).

Inger Beinov Støjberg (V):

Jeg skal love for, at det var noget af en svada, det må jeg nok sige. Jeg er egentlig noget overrasket, for fru Mette Frederiksen afslår jo bare alt, hvad der ligger i det her lovforslag og kommer så med en masse ekstra tiltag, der skal tages.

Hvad er det i det her lovforslag, som fru Mette Frederiksen er imod? For fru Mette Frederiksen siger jo ikke engang, hvad hun er imod. Fru Mette Frederiksen kommer bare med ønsker for, jeg ved ikke hvor mange milliarder kroner.

Hvad er det præcist og principielt i det her lovforslag, som fru Mette Frederiksen og Socialdemokraterne er imod?

(Kort bemærkning).

Mette Frederiksen (S):

Det mest afgørende i forhold til det lovforslag, vi behandler i dag, er, at regeringen stadig væk ikke ønsker at lave bindende og forpligtende mål, hvad angår antallet af pædagoger og personale, der omgiver vores børn. Det går ikke, at Folketinget bliver ved med at vedtage den ene lovgivning efter den anden på børneområdet uden at sørge for, at der er de ressourcer, der skal til i den enkelte daginstitution, for at sikre, at kvaliteten kan fastholdes. Og vi mangler voksne omkring vores børn.

Så når Venstres ordfører spørger mig konkret, hvad det er, vi er imod i det lovforslag, der ligger, så er vi imod, at der mangler målsætninger, hvad angår normeringer; vi er imod forældrebetalte madordninger; vi er imod, at der skal kunne oprettes profitbørnehaver, hvor forældre, der har pengesagerne i orden, kan betale meget mere ekstra for at få den kvalitet, som alle børn er afhængige af at få; vi er imod, at man skal kunne få penge for at passe børn i eget hjem, for det, vi har behov for i Danmark, er ordentlige dagplejer, vuggestuer og børnehaver, som alle børn kan gå i, og hvor kvaliteten er meget højere, end den er i dag.

(Kort bemærkning).

Inger Beinov Støjberg (V):

Sagt til fru Mette Frederiksen: Det er jo et falsum. Den her regering har jo ikke skåret ned på børneområdet. Den her regering har afsat 2 mia. kr. ekstra til at forbedre kvaliteten på børneområdet for. Det er jo et falsum, når fru Mette Frederiksen og Socialdemokraterne gang på gang står og siger, at der er blevet fjernet penge. Nej, vi har tilført 2 mia. kr.; vi har nedsat prisen for at få børnene passet; vi har givet muligheder for, at man kan lave private børnehaver. Det er jo ikke et spørgsmål om profitbørnehaver. Det er et spørgsmål om mangfoldighed, om at give flere muligheder, om at give bedre tilbud.

I virkeligheden har fru Mette Frederiksen jo ikke svaret på, hvad der er forkert i det her. Nej, det er bare øgede tiltag, øgede udgifter, uden at der virkelig principielt bliver gået ind i materien. Det er bare et spørgsmål om at være imod og om at være Rasmus Modsat. Det er ikke ret meget andet.