

en styrkelse også af indsatsen over for de elever, der måtte have lidt sværere ved at komme igennem uddannelserne. Der er fokus på den enkelte unges behov. Det er utrolig vigtigt både for dem, der er fagligt stærke, og for dem, der er fagligt svage, at man netop har et uddannelsesforløb, der passer til den enkelte.

Derfor også en positiv tanke til trindelingen og sikringen af, at uanset hvilket trin man tager en uddannelse på, skal der være en jobmulighed i den anden ende. Og så kan jeg jo ikke til sidst lade være at nævne niveaudelingen, nemlig bl.a. muligheden for at tilvælge et fag på et højere niveau. Og jeg vil faktisk gerne have lov lige at læse et par sætninger op fra lovforslaget, som jeg synes ganske godt beskriver, lige præcis hvorfor vi fra Konservativs side synes, at det generelt i uddannelsessektoren er så vigtigt, at vi har niveaudeling, nemlig, som der står i bemærkningerne:

»Niveaudeling er en mulighed for den enkelte elev. Niveaudeling skal ses som muligheden for, at eleven fra begyndelsen kan sigte mod det højest opnåelige niveau, både for elever med svage og elever med stærke forudsætninger for uddannelse. Niveaudelingen skal bidrage til, dels at elever med svage forudsætninger når slutmålene for en erhvervsuddannelse, dels at langt flere unge får mulighed for at fortsætte i videregående uddannelse fra en erhvervsuddannelse.«

Det synes vi faktisk ganske godt beskriver netop behovet i uddannelsessektoren, faktisk hele vejen fra folkeskolen og op til de videregående uddannelser, at det altså er nødvendigt at lave den deling for at sikre, at elever med forskellige udgangspunkter får så tilstrækkelig forskellig behandling og tilstrækkelig forskellig støtte gennem uddannelsessystemet, at de reelt i sidste ende står med lige muligheder for at klare sig godt på jobmarkedet. Med disse positive ord om niveaudeling helt i konservativ ånd vil vi derfor meget gerne støtte forslaget.

Kl. 20.45

**Den fg. formand (Elisabeth Arnold):**

Der er ikke bedt om korte bemærkninger, så vi siger tak til ordføreren. Næste ordfører er fru Margrethe Vestager.

**Margrethe Vestager (RV):**

Nu kom jeg lidt hurtigt ud af det sidste gang, derfor skal jeg så på forhånd meddele, at denne ordførertale også er holdt på vegne af SF. Det er

ikke, fordi SF er en del af globaliseringslovforslaget, men fordi SF finder, at der er rigtig mange konstruktive muligheder i forbindelse med den fælles målsætning om uddannelse til alle.

For Det Radikale Venstre har det været meget vigtigt i de ændringer, vi laver her, at have et meget fast fokus på vekselluddannelsesprincippet. Jeg synes, det er helt afgørende, at man fortsat bygger på den meget sunde vekslen mellem at være i praktik i en virksomhed og få et teoretisk fagligt fundament på de forskellige erhvervsskoler og tekniske skoler såvel som handelsskoler.

Når det kommer til diskussionen af, hvordan det så bliver, synes vi, det er helt afgørende, at de her mange, mange muligheder bliver formidlet så klart, som det overhovedet kan lade sig gøre, for man kan med rette kritiseres for at skabe så mange muligheder, at det bliver så komplekst, at ingen elev eller kommende elev kan overskue, hvad det egentlig er, man kan, og hvad det er, man ikke kan, og der derfor bare på grund af kompleksiteten bliver et fravalg af erhvervsuddannelser, fordi det er svært at se, hvad der er den klare identitet.

En af de ting, som man godt kan overveje, når man har været igennem den forhandlingsproces og det store forarbejde, der er lavet, er, at det en gang imellem godt kan være lidt ærgerligt for erhvervsuddannelserne, at der er så tæt en partsopfølgning, fordi der bliver meget lidt plads til de politiske partier, til politiske holdninger, til det at gå ind med en politisk vinkel på erhvervsuddannelserne. Det er jo sådan en lidt dobbelt følelse, fordi det samtidig er overordentlig hensigtsmæssigt, at parterne føler et stærkt og ægte ejerskab til uddannelserne, fordi det er forudsætningen for, at vi kan realisere vekselluddannelsesprincippet, og fordi det er forudsætningen for, at der er praktikpladser til rådighed.

Jeg håber, at vi i den fortsatte proces kan have gode diskussioner mellem de forskellige parter og Uddannelsesudvalget og de politiske partier. Når det er vigtigt, er det jo, fordi det her ikke kun er noget, som parterne skal ordne; det er også noget, som der er meget store politiske forventninger til.

Det gælder jo bl.a. det, som jeg også spurgte til i en kort bemærkning, nemlig spørgsmålet om det, som vi her kalder for uddannelsesgaranti. En forstærket uddannelsesgaranti er jo i virkeligheden et strukturelt element i lovforslaget – et strukturelt element forstået på den måde, at uddannelsernes placering i de forskellige