

(Kort bemærkning).

**Tina Nedergaard (V):**

Jeg vil gerne spørge fru Margrethe Vestager, hvor de forbedringer, som Det Radikale Venstre tillægger størst betydning, er i lovforslaget. For når jeg hører fru Margrethe Vestager, hører jeg det nærmest sådan, at det er et kompromis, hvor man vil holde meget øje med udmøntningen og sådan noget, for måske var det, vi fik lavet, ikke helt godt. Derfor vil jeg egentlig gerne høre Det Radikale Venstres fremhævelse af de punkter, som gør, at 10. klasse i fremtiden bliver bedre end det, vi har i dag, som følge af det lovforslag, som vi forhåbentlig jo i fællesskab vedtager ved tredjebehandlingen.

(Kort bemærkning).

**Margrethe Vestager (RV):**

Det gør vi jo sikkert nok. Uanset de knubbede ord under førstebehandlingen er jeg sikker på, at udvalgsarbejdet og eventuelle svar fra ministeren gør, at alting vil ordne sig.

Noget af det, som vi har lagt meget vægt på også i forhandlingsforløbet, har været, at det, vi havde i forvejen, nemlig uddannelsesbogen og uddannelsesplanen, blev til et mere aktivt instrument. Og det er, fordi vi generelt synes, at vores uddannelser – det gælder ikke alene folkeskolen, men også i overgangen mellem uddannelserne – tit bliver overdyngnet med nye planer, nye vejledninger, nye det ene, det andet, det tredje og det fjerde.

Det at tage noget, som var eksisterende, og så bruge det på en måde, som måske var mere forpligtende og oplevedes som mere konstruktiv, har vi syntes var meget vigtigt, og det har vi stor tillid til, især når man holder fast i, at det er den unges plan, at det er den unges fokus, og at der er mulighed for at korrigere, i takt med at den unge får nye erkendelser og nye erfaringer.

(Kort bemærkning).

**Tina Nedergaard (V):**

Det kan jeg da bekræfte også har været min oplevelse. Men det, der egentlig er interessant at få belyst, er, hvordan Det Radikale Venstre mener at vi på den anden side har taget os betalt for det. Hvad er det for nogle ting i det 10. klasserforslag, vi behandler i dag, som er forringelser i forhold til den nuværende 10. klasse? Jeg forfatter ikke, at Det Radikale Venstre er helt lykkelig for det kompromis, der er blevet indgået. Så hvor er knasterne, som fru Margrethe Vestager mener kan blive et problem, og som

man vil følge nært? Der ligger lidt mistillid i forhold til udmøntning her, som jeg ikke mener historien giver noget belæg for at udvise.

(Kort bemærkning).

**Margrethe Vestager (RV):**

Et eller andet sted tror jeg, at det meget lange forløb, vi har haft, stadig væk, om jeg så må sige, sidder i kroppen eller sidder i ånden. Og jeg synes sådan set også, at de ordvekslinger, der har været i forhold til måden, det har skal udleves på, giver grund til at finde ud af, om forholdet mellem ånd og bogstav også følges ud i bekendtgørelser og vejledninger, og hvad vi ellers har, og hvad der måtte følge af det her.

Når det er vigtigt, er det jo, fordi det, som vi også har syntes var meget væsentligt, var åbenheden i 10. klasse; at den unge kunne træffe den beslutning efter vejledning hos vejleder og forældre – hvem vi nu har.

Kl. 19.55

Hvis vi oplever, at der bliver sat nye barrierer op, f.eks. at uddannelsesplanen ikke længere er den unges uddannelsesplan, men er sådan en slags psykologisk journal, hvor man skal gøre rede for alle mulige svagheder og bekymringer og alle mulige tegn i sol og måne på, at man er så lille og så ringe som overhovedet muligt for at få lov til at gå i 10. klasse, synes vi, der bliver indført en falsk visitation.

Det er jo sådan nogle ting, som vi føler os forpligtet til at følge med i, for uanset hvilke papirer der er blevet fremlagt i forbindelse med regeringens allerallerførste forslag, havde vi den oplevelse, at der var lagt op til en indirekte visitation, og det stod ikke i Det Radikale Venstres forslag i forhold til at lave en 10. klasse, fordi det var åbenheden, der var meget vigtig for os.

Jeg skal lige sige en ting til: Denne ordførertale og de korte bemærkninger repræsenterer også SF.

**Den fg. formand (Birthe Skaarup):**

Tak for det. Næste ordfører er hr. Jørgen Arbo-Bæhr.

**Jørgen Arbo-Bæhr (EL):**

Jeg skal nok afholde mig fra at blande mig i forligspartiernes uenighed om, hvad det er, man er blevet enig om – især fordi vores normale ordfører på området ikke kan være til stede, og jeg skal derfor blot sige følgende:

Enhedslisten er uenig i, at undervisningen i 10. klasse kun skal være et uddannelsesstilbud til