

(Kort bemærkning).

Kim Mortensen (S):

Man kan kun blive forundret over, hvordan den konservative ordfører er i stand til at køre det op.

Den fokusering, som De Konservative jo så gerne ville have, og som man siger at man gerne ville have gjort endnu mere tydelig i forhold til det, som den konservative ordfører kalder de svage elever, må jo med andre ord betyde, at der så ville være nogle elever, der i dag vælger 10. klasse, og som fremover vil vælge 10. klasse, men som ud fra De Konservatives synspunkt ikke ville have haft mulighed for at vælge en 10. klasse.

(Kort bemærkning).

Charlotte Dyremose (KF):

Nej, det ville det ikke betyde. Det ville betyde, at fokus og indsatsen lå lidt mere hos dem, der ville have sværere ved at komme igennem den 10. klasse eller sværere ved at komme videre i uddannelsesforløbet. Men det ville ikke udelukke nogen fra at være der.

Den fg. formand (Birthe Skaarup):

Tak. Ønsker hr. Kim Mortensen ordet for den anden korte bemærkning? Værsgo.

(Kort bemærkning).

Kim Mortensen (S):

Betyder det – for at tage et udsagn fra den tidligere konservative ordfører, som den nuværende konservative ordfører selvfølgelig ikke skal stå til ansvar for – at når fru Carina Christensen er citeret for at sige, at det i øjeblikket er sådan, at den store gruppe af stærke elever i 10. klasse sidder og fylder op, så de svage elever ikke kan få noget ud af det, så er det et synspunkt, som den nuværende konservative ordfører deler, og vil det med andre ord også betyde, at der vil være en del af dem, som fru Carina Christensen har kaldt de stærke elever, der så ikke længere skal gå i den 10. klasse?

(Kort bemærkning).

Charlotte Dyremose (KF):

Det ville jo have været op til de såkaldt stærke elever, om de ville gå i den 10. klasse.

Det, der er vigtigt for den tidligere ordfører, det, der er vigtigt for Det Konservative Folkeparti, er, hvor fokus er på indsatsen, og det er netop, at de stærke elever ikke står i vejen for hjælpen og indsatsen til dem, der har et reelt be-

hov. Og det kan da godt være, at det ville betyde, at der ville være nogen, der ikke ville tage imod tilbuddet, men de ville være hjertens velkomne til at være der.

Men det væsentlige for os er altså, at det er dem, der har mest behov for en fornemmelse af, hvad deres fremtidige uddannelsesvalg skal være, dem, der har mest behov for at få styrket deres færdigheder, der skal i fokus i forbindelse med den her 10. klasse. Og det var sådan set i al beskedenhed en stor del af pointen med at kalde det noget nyt, altså at flytte fokus fra den brede mængde og så til dem, der havde mest hjælp behov.

Den fg. formand (Birthe Skaarup):

Tak til ordføreren. Der er ikke flere spørgsmål, så vi går over til næste ordfører, og det er fru Margrethe Vestager. Værsgo.

Margrethe Vestager (RV):

I Det Radikale Venstre har vi ikke gjort os til dommer over, hvem der er svag i en uddannelsessammenhæng, for det er vores oplevelse, at det kan være mange, mange forskellige unge, også unge, som man måske i andre sammenhænge ville finde var stærke ud fra en umiddelbar vurdering, men hvor der gemmer sig nogle problemstillinger, måske en manglende modenhed, måske et manglende mod på livet, måske en personlig usikkerhed – nogle af de mange ting, som i hvert fald bekymrer nogle af os i forhold til spiseforstyrrelser, selvskadelse osv. osv. Det er tegn på en umodenhed, som måske ikke afspejles i de faglige resultater, og som måske kan overvindes på forskellige måder, hvis man ikke bliver bortdømt som en af dem, der er særlig svag eller skal have en eller anden bestemt label sat på sig.

Derfor er vi meget glade for den åbenhed, der er holdt i det resultat, der er kommet i de mange, lange og på sine dage også opslidende forhandlinger i 10.-klassens-forligskredsen.

Det er jo et kompromis, som er indgået. Det Radikale Venstre havde gerne set, at det havde stået meget klart, at modenhed også kunne være et selvstændigt element i forbindelse med det at gå i 10. klasse, for vi ved, at der er elever – også piger, men måske især drenge – som kan have svært ved at se sig selv i det stadig mere udfordrende miljø, som en ungdomsuddannelse er. M-ordet er blevet et næsten uartigt ord i drøftelserne i forligskredsen, og derfor måtte vi nøjes med den formulering, som der nu er, nemlig at