

at den nye 10. klasse kommer til at hjælpe dem, der har behov for enten at få udbedret nogle færdigheder, som de ikke har fået god nok støtte til eller ikke har formået at få i årene inden, og så til dem, som har brug for lidt mere afklaring, inden de ved, hvilken hylde de skal ende på.

Kl. 19.30

Derfor er vi rigtig glade for, at det er lykkedes at få det her brede forlig, og så tager vi gerne nederlaget med, hvad vi kalder den nye 10. klasse. Bare vi får målretningen for de svageste i vores samfund, for det er nemlig god konservativ uddannelsespolitik.

(Kort bemærkning).

Christine Antorini (S):

Jeg prøvede at lytte til, hvad det var, fru Charlotte Dyremose egentlig sagde. Fokus gik på, at Socialdemokraterne slet ikke ville hjælpe de svageste, og nu var der så kommet en 10. klasse, som så alligevel opfyldte det, som regeringen åbenbart mente med at hjælpe de svage.

Jeg er nødt til at spørge fru Charlotte Dyremose: Hvad er det for nogle svage elever, der bliver hjulpet dårligere med den 10. klasse-reform, der er her, end de gør den model, De Konservative foreslog, som jo var noget helt andet? Jeg vil bare have nogle eksempler. Hvem er det, der bliver hjulpet dårligere i dag med det, der ligger?

(Kort bemærkning).

Charlotte Dyremose (KF):

Som jeg netop sagde i min ordførertale, synes jeg ikke, at det her ligger milevidt fra det, som regeringen foreslog. Jeg er glad for, at der er nogen, der mener, det ligger milevidt derfra, fordi man havde taget afstand fra det, regeringen ville. Og derfor siger jeg, at hvis det der med navnet kan gøre, at nogen føler, at det her er milevidt fra det, regeringen gerne vil, så er det fint med mig. Det vigtige for mig er sådan set, at vi med det her lovforslag i grove træk får alt det, vi gerne vil.

Men altså, noget af det, der lå lidt mere af i regeringens forslag, og som LO i øvrigt bakkede op om, var f.eks. lidt mere brobygning. Men det er jo detaljer.

(Kort bemærkning).

Christine Antorini (S):

Nu er vi jo heldigvis et selvstændigt parti, der har selvstændige meninger.

Jeg vil bare for det første konstatere, at vi så er enige om, at der ikke er nogle svage, der ikke bliver hjulpet af det her. Det er jeg glad for at fru Charlotte Dyremose nu siger, selv om hun prøvede at sige det modsatte i indlægget lige før.

Så vil jeg bare bede fru Charlotte Dyremose om at bekræfte, at det var De Konservative, der var årsagen til, at 10. klasse skulle laves helt om. Det var De Konservative, der fik det skrevet ind i regeringsgrundlaget. Det var De Konservative, som var ude at sige det, bare med fru Carina Christensen med spidsen, i begyndelsen af 2005 og brystede sig af, at man skulle reducere 10. klasse drastisk, sådan at det kun var omkring 30 pct. af de unge, der skulle have lov til at bruge den. Så meget kan ordføreren måske driste sig til at sige.

(Kort bemærkning).

Charlotte Dyremose (KF):

Hvis fru Christine Antorini vil give Det Konservative Folkeparti hele æren for det her lovforslag, så tager vi den gerne. Der er ingen som helst tvivl om, at vi fra konservativ side længe gerne har villet målrette 10. klasse til at hjælpe dem, der havde et reelt behov, f.eks. for at finde ud af, hvor de gerne ville ende henne, på hvilken hylde, eller som ikke har fået de nødvendige færdigheder, indtil de nåede til 10. klasse. Det ønske har vi haft meget længe, og derfor kan jeg kun sige tak for hele æren for, at det er os, der skulle have fået det igennem. Nu har jeg selvfølgelig ikke selv været i det her 2-årige forløb, da der har været en anden ordfører, men jeg synes da også, at resten af forligskredsen godt kan tage noget af æren for det her.

(Kort bemærkning).

Margrethe Vestager (RV):

Jeg forstår ikke helt, hvad det er, ordføreren er glad for. For et øjeblik siden havde ordføreren et sådan, synes jeg, forholdsvis ophidset spørgsmål til den socialdemokratiske ordfører om forligsånd og om, hvad man burde, og hvad man ikke burde. Og sådan som jeg hører ordføreren, siger ordføreren, at det eneste, der er forandret i forhold til regeringens første oplæg, er, at det ikke hedder ungdomsklassen. Ellers er alt andet faktisk stort set næsten det samme. At 10 ugers brobygning er blevet til 2 ugers brobygning, at målgruppen er den samme, som den er i dag, er små detaljer, for i ordførerens tolkning er ånden præcis den samme som den, regeringen havde lagt ned over det. Den eneste lille bitte detalje,