

for at brobygge til mere end kun erhvervsuddannelser, altså at man eksempelvis kan komme ud på et alment gymnasium eller et handelsgymnasium. Det synes vi er positivt.

Kl. 19.25

Vi synes også, det er udmærket, at man i hvert fald lægger op til at blive bedre til f.eks. at bruge uddannelsesplanen. Vi synes også, det er positivt, at der indføres en række nye tilbudsfag, som er målrettet ungdomsuddannelserne, og disse nye tilbudsfag skal selvfølgelig gå på at afklare uddannelse, og hvilket erhverv man ønsker efterfølgende.

Så foreslog regeringen, så vidt jeg husker – nu er der en diskussion om, hvad regeringen har foreslået – at der ikke skulle være nogen prøver i ungdomsklassen, og så kan man tænke lidt over, hvad resultatet rent faktisk er blevet, nemlig at der er kommet flere prøver i den nye 10. klasse, i hvert fald mulighed for at aflægge prøver, en ved juletid, hvis man vil det, og så kan man også gå op igen, når man har været der 1 år, for det vil der være mulighed for.

Vi har i Dansk Folkeparti det forhold til prøver, at det synes vi er en udmærket ting, så det er meget godt, at der bl.a. er kommet det ud af det.

Men det, der selvfølgelig har været en væsentlig del af Dansk Folkepartis skepsis i forhold til regeringens oprindelige forslag, var, at vi ikke syntes, at vi kunne se de frie skoler og efterskolerne i det her. Vi synes, det er vigtigt, at der stadig væk er mulighed for at have den mangfoldighed af tilbud, der bl.a. er i vores friskolesektor, efterskolerne osv. Vi synes, at der stadig væk skal være mulighed for, at man kan have den mangfoldighed og de forskellige tilbud, som der er der, og det har været væsentligt for Dansk Folkeparti, at det i hvert fald blev videreført i den nye 10. klasse. Det bliver det jo, og det er ganske udmærket.

Alt i alt synes jeg, at vi har kigget på at videreføre de gode ting fra de mange tilbud i 10. klasse, som vi har i Danmark, og så er der kigget på, hvordan vi kan målrette 10. klasse, så vi forhåbentlig kan få flere til at gennemføre en uddannelse og komme ud og bidrage til det danske samfund.

Dansk Folkeparti kan støtte lovforslaget.

Den fg. formand (Birthe Skaarup):

Tak til ordføreren. Der er ikke nogen spørgsmål. Vi går over til ordførerrækken med fru Charlotte Dyremose.

Charlotte Dyremose (KF):

Der er godt nok meget diskussion om, hvem der vil hvad og hvorfor, frem for, hvad det her handler om. Lad mig derfor starte med blankt at erkende et nederlag.

Fra konservativ side ser vi det som et nederlag, at vi ikke fik ændret navnet 10. klasse til ungdomsklasse for at understrege de ændringer, vi gennemfører i dag. Men vi kan godt klare det nederlag, for til gengæld er det jo en kæmpe sejr at se, hvad der ligger her i dag, altså rent indholdsmæssigt, det, der kommer til at betyde noget ude på skolerne og for de enkelte elever. Vi har nemlig fået det, vi gerne ville. Vi har fået målrettet 10. klasse til dem, der har behov for yderligere opkvalificering, og til dem, som er uafklarede om deres fremtidige uddannelsesvalg.

Muligheden for prøve to gange om året giver mulighed for, at de, der ikke behøver det lange forløb i 10. klasse, kan komme videre til en ungdomsuddannelse, og nogle, der f.eks. falder fra, kan springe ind og få det, vi nu skal kalde 10. klasse, så de med brobygning og alle de andre ting, vi talte om i det tidligere lovforslag, lige netop kan få hjælp til at få afklaret, hvad de egentlig gerne vil uddannelsesmæssigt og jobmæssigt.

Samtidig bliver det obligatorisk at sikre hjælp til de læsesvage. Det er noget af det, som vi jo ved er et kæmpe problem, fordi der desværre er en lang række unge mennesker, der er kommet ud af folkeskolen uden at formå at læse godt nok til at læse bøger for deres børn, til at læse avisen og til at klare en masse forskellige job.

Så ja, vi kunne godt have fundet en model, der havde været mere fokuseret på at hjælpe dem, der havde mest behov for det. Vi kunne godt have sat lidt mere brobygning ind i det her lovforslag. Vi kunne nemlig have gjort nogle af de ting, som regeringen og LO var enige om, vi kunne have været lidt bedre til at fokusere indsatsen på de svageste. Men vi må jo erkende, at Socialdemokraterne her sætter hælene i. Det vil man ikke. Man vil ikke sikre fokus på de svageste i vores samfund. Nej, så hellere udbrede en løgn om, at navneændringer pludselig skulle føre til revolutioner.

Men jeg har det fint med, at nogle synes, at det her er milevidt fra det, regeringen foreslog, så længe vi altså har fået det, regeringen gerne ville, igennem. For det betyder, at vi har fået et bredt forlig og en bred opbakning til lige præcis det, vi gerne ville, nemlig at sikre fokus og sikre,