

(Kort bemærkning).

Tina Nedergaard (V):

Jeg har forstået det sådan, at Socialdemokraterne netop i forbindelse med deres seneste landsmøde traf beslutning om et nyt uddannelsespolitisk oplæg, hvor man bl.a. vil sikre, at friskolerne tager deres andel af de opgaver af social karakter, der ligger. Så er det bare det, der bliver meget interessant, for i Venstre vil vi gerne binde os til, hvilket indhold man giver eleverne, også når man er i friskolen, og derfor har vi bl.a. også overført nogle af trinmålene til friskolesektoren, fordi vi mente, at det er vigtigt, at man har en høj kvalitet med derfra. Men vi blander os ikke i, hvem der går der, og derfor var det heller aldrig en del af regeringens forslag, at der skulle visiteres til 10. klasse. Tværtimod var ministeren meget optaget af, at der netop ikke skulle visiteres.

Men mit spørgsmål går simpelt hen på: Agter Socialdemokraterne nu fremefter at insistere på en vis procentdel i efterskolerne, som har en anden etnisk baggrund, et andet modersmål, en anden social baggrund end flertallet, der går på den pågældende skole? Og i bekræftende fald: Hvordan vil Socialdemokraterne tvinge efterskolerne til at optage disse elever?

(Kort bemærkning).

Kim Mortensen (S):

Jamen vi synes, at efterskolerne skal påtage sig et ansvar. Vi synes, at friskolerne skal påtage sig et ansvar. Vi synes, sådan set, at de aktører, der er, hvor der er offentlige midler i det her, skal påtage sig et socialt ansvar på det her område.

Vi har ingen aktuelle lovforslag om at tvinge nogen til det, og det er egentlig vores indtryk, at efterskolerne og friskolerne allerede i forvejen løfter en kæmpe opgave for bl.a. de her målgrupper. Derfor synes jeg, at det er godt forsøgt. Det er også godt forsøgt i Venstreordførers ordførertale sådan at drage paralleller over til en masse andre politiske emner, som vi kunne bruge det her til.

Jeg vil her til slut afsløre, at vi sådan set også godt kan finde en række andre politiske områder, hvor et flertal som det, der har tvunget regeringen i defensiven på 10. klasse-området, kunne være anvendeligt. Men det vil være op til den næste ordfører, der kommer her på talerstolen, at give tilsagn om, hvorvidt vi måske kunne bruge det flertal i andre mere progressive sammenhænge.

Den fg. formand (Birthe Skaarup):

Tak til ordføreren. Så går vi videre i ordførerrækken med hr. Martin Henriksen, værsgo.

Martin Henriksen (DF):

Jeg kan allerede nu røbe, at jeg ikke ved, om Dansk Folkeparti og Socialdemokratiet fremover kan finde ud af så meget med hensyn til at sikre de frie skoler deres ret til at være frie og nogle gode forudsætninger til dem. Jeg husker også, at Socialdemokraterne på deres seneste årsmøde ville diskutere et forslag til politiske arbejdsprogram, hvor der som oplæg stod, at friskolerne skulle være et godt alternativ til folkeskolen, men det var der modstand imod. Man kunne ikke sige, at de var et godt alternativ; man kunne godt gå med til at sige, at de var et alternativ. Ja, ja.

Der er nogle, der har talt om historikken i det her, og der har været en diskussion om, hvorvidt man overhovedet ville afskaffe 10. klasse eller ikke ville afskaffe 10. klasse. Den diskussion vil jeg ikke gå ind i, for jeg synes, at jeg der har givet Dansk Folkepartis mening til kende førhen. Men jeg vil bare, når vi taler om historien i det her, sige, at det rent faktisk var sådan, at regeringen foreslog, at man skulle have en ungdomsklasse.

Uden for velfærdsaftalens regi foreslog de det her, og det diskuterede vi så i Dansk Folkeparti og nåede frem til den konklusion, at vi ikke mente, at regeringens ungdomsklasse var vejen frem. Vi sagde nej til den og foreslog så regeringen, at det skulle lægges ind i velfærdsaftalen. Derfor er der nogle andre partier, som også kan få lov til at tage æren for, at 10. klasse er her stadig væk. Det synes jeg også lige jeg ville benytte lejligheden til at pointere. Det er i hvert fald relevant.

Med det her lovforslag målrettes 10. klasse unge, som efter grundskolen har behov for yderligere faglig kvalificering og afklaring af uddannelsesvalg for at kunne gennemføre en ungdomsuddannelse, og den målretning skal så afbalanceres med, at det stadig væk er en del af folkeskoleloven, og dermed gælder formålsparagraffen for folkeskolen også her. Vi synes, det har været vigtigt, at der kommer den afvejning ind.

Så indføres der obligatorisk brobygning i 2 uger i et skoleår for alle 10. classes elever, og vi synes, det er ganske fornuftigt, at man gør det. Vi synes, at det ligger på et rimeligt leje, og vi synes også, det er godt, at man kan have mulighed