

skulle det her lovforslag måske rettere have heddet lov om bevarelse af 10. klasse. For i realiteten er det, der er tale om nemlig, at vi bevarer 10. klasse som et tilbud til alle; en 10. klasse, der bevares som et tilbud, der kan tages på en efterskole eller på et 10. klasse-center. Desværre må man sige, at det har taget 2 år at få regeringen til at opgive planerne om en ungdomsklasse, hvilket naturligvis har skabt en lang periode med uro og usikkerhed i skoleverdenen, ikke mindst på landets efterskoler.

Samtidig med at vi med dette lovforslag har bevaret muligheden for, at unge af rent faglige eller rent personlige årsager uhindret kan tilmelde sig et forløb i 10. klasse, indeholder lovforslaget også en række forbedringer til gavn for de mange unge, der fremover skal bruge 10. klasse som et springbræt til en fremtidig ungdomsud-dannelse.

Da vi startede forhandlingerne i december 2005 – ja, så lang tid er der gået – fremsatte vi bl.a. følgende krav til resultatet: Vi ønskede en 10. klasse for alle, det vil sige med fri adgang og ikke efter en visitation. Vi ønskede et 40 ugers samlet planlagt forløb, der godt kunne være opdelt i moduler, men der skal være tale om 1 års planlagt forløb. Der skulle være obligatorisk brobygning også på efterskolerne, og der skulle brobygges mod en bred vifte af uddannelser, herunder gymnasiale uddannelser. Vi ønskede også 10. klasse fastholdt som kommunalt forankret, men med samarbejde med ungdomsud-dannelserne. Vi ønskede endvidere, at vi i forbindelse med 10. klasserne etablerede 10. klasser i et ungdomsmiljø.

Jeg må sige, det er meget tilfredsstillende, at vi nu kan stå på Folketingets talerstol og præsentere et lovforslag, der samlet set lever op til disse krav.

Med dette lovforslag er der, som det også fremgår af de mange høringssvar, skabt ro og tilfredshed i skoleverdenen. For Socialdemokratiet har det været vigtigt at rette fokus mod udviklingen og ikke afviklingen af 10. klasse. Vi har været bevidste om, at mange unge af mange forskellige årsager ikke er parate til at foretage et uddannelsesvalg efter 9. klasse. De har brug for et ekstra år for eksempelvis at blive mere modne, blive rustet fagligt eller prøve forskellige uddannelser af. Det mener vi er indeholdt i det lovforslag, der ligger her, og derfor kan Socialdemokratiet støtte lovforslaget.

(Kort bemærkning).

**Charlotte Dyremose (KF):**

Man kan jo undre sig. Her har vi indgået et forlig og en aftale, og så kommer der stadig væk den slags påstande på bordet. Jeg synes faktisk ikke, at det klæder Socialdemokraterne, og derfor bliver jeg foranlediget til at tage ordet, selv om jeg egentlig ikke synes, at tonen er særlig pæn.

Hvad ligner det, at man, fordi man ikke ønsker at fokusere 10. klasse på de svageste, og fordi man ikke ønsker en højere grad af brobygning, stormer ud i landet og fortæller gud og hvermand, at det, at vi ændrer navnet på noget for at understrege den fokusering, der er lagt op til, skulle betyde en afskaffelse, sådan at Socialdemokraterne under fuldstændig falske forudsætninger præsterede at skabe den uro i hele landet, hr. Kim Mortensen taler om. Man skabte en uro for at lave noget politisk ballade i stedet for at gå målrettet ind og gøre en indsats, der går målrettet på at hjælpe dem, der har brug for at få afklaret deres uddannelsesvalg, på at hjælpe dem, som ikke har opnået de nødvendige færdigheder igennem de første 9 år i folkeskolen.

Kl. 19.15

Var det ikke mere konstruktivt nu at glæde sig over, at vi rent faktisk fik den målretning, og være glad for, at vi sammen har kunnet formå at fokusere mere på de svageste, for er det ikke det, vi bør gøre, også på uddannelsesområdet?

(Kort bemærkning).

**Kim Mortensen (S):**

Det var en lang forsmag på Det Konservative Folkepartis ordførertale, som vi formentlig skal høre lige om lidt. Jeg vil da godt have lov til at sige til fru Charlotte Dyremose, at vi er glade for det lovforslag, der ligger her. Vi er også glade for den fokusering og den mulighed, der bliver for at lave en yderligere indsats for de elever, der har det sværest i folkeskolen, og være med til at give dem en god start på den efterfølgende ungdomsud-dannelse.

Men det betyder jo ikke, at vi skulle være fortalere for, at resten så ikke skulle have muligheden for at få det her tilbud i forhold til både 10. klasse og i forhold til at få 1 års 10. klasse på en efterskole. Og det er lige præcis det, jeg har prøvet at redegøre for i ordførertalen.

I forhold til om det er os, der rejser tvivl om, hvad regeringen fremlægger af forslag, vil jeg godt have lov til at sige til fru Charlotte Dyremose, at det åbenbart ikke er lykkedes regerin-